

Rada Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego

Komisja Gospodarki i Budżetu

Protokół nr 13

z 13 posiedzenia w dniu 22 września 2025 r.

Obecni:

1. Andrzej Baron
2. Agnieszka Demska-Furgał
3. Danuta Klimek
4. Anna Kubica
5. Łukasz Odelga
6. Marek Piekorz
7. Aleksandra Pudełko
8. Bernard Pustelnik

Spóźniona:

1. Bogumiła Freitag

Nieobecny:

1. Marek Spyra

Ponadto w posiedzeniu udział wzięły:

- Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch
- Dyrektor PCPR p. Magdalena Sosna-Gongor

1. Zatwierdzenie porządku obrad Komisji

Radny p. Bernard Pustelnik zwrócił uwagę, że w zawiadomieniu jest informacja nt. realizacji wniosku Komisji z 18.08.2025 r. (dot. budowy ronda na ul. Jagiełły w Bieruniu i zaproszenia wykonawcy). Ten punkt raczej nie będzie zrealizowany, chyba że Pan Przewodniczący ma inne informacje na ten temat.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poinformował, że jak przejdziemy do tego punktu, to będziemy dyskutować na ten temat.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia (**zał. nr 1**).

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Danuta Klimek, Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernard Pustelnik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Bogumiła Freitag, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty większością głosów.

O godz. 14.38 przybyła radna p. Bogumiła Freitag.

2. Omówienie procedury opracowywania i uchwalania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego na rok 2026

Skarbnik p. Renata Rduch omówiła procedurę opracowywania i uchwalania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego na 2025 rok (**zał. nr 2**).

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zamknął ten punkt posiedzenia.

3. Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu bieruńsko-lędzkiego na rok 2025

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch przedstawiła projekt uchwały oraz uzasadnienie jej podjęcia.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu bieruńsko-lędzkiego na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudelko, Bernard Pustelnik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4. Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu bieruńsko-lędzkiego na lata 2025-2032

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch przedstawiła projekt uchwały oraz uzasadnienie jej podjęcia.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu bieruńsko-lędzkiego na lata 2025-2032.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudelko, Bernard Pustelnik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5. Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/55/25 Rady Powiatu Bieruńsko-Lędzkiego z dnia 24 marca 2025 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Bieruńsko-Lędzkiemu w roku 2025

Dyrektor PCPR p. Magdalena Sosna-Gongor przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką oraz uzasadnienie jej podjęcia.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał czy środki przeznaczone na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych są wystarczające, czy więcej wniosków wpłynęło, a jest mniej środków w budżecie.

Dyrektor PCPR p. Magdalena Sosna-Gongor odpowiedziała, że wpłynęło więcej wniosków niż środków w budżecie. Punktacja jest różna, więc nie każdy otrzymałby środki. Nie wszystkie wnioski są rozpatrzone.

Radny p. Bernard Pustelnik rozumie, że byłaby taka potrzeba, aby w budżecie na 2026 rok przeznaczyć więcej środków na turnusy rehabilitacyjne dla osób niepełnosprawnych.

Dyrektor PCPR p. Magdalena Sosna-Gongor odpowiedziała, że w ramach środków PFRON rozdysponowują środki na różne zadania. W tym roku dofinansowali ze środków własnych 10 tys. zł do turnusów. Potrzeba jest, ale osoby też rezygnują, bo nie zawsze sytuacja zdrowotna pozwala pojechać na turnus, więc rezygnacji jest dosyć sporo.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/55/25 Rady Powiatu Bieruńsko–Łędzińskiego z dnia 24 marca 2025 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Bieruńsko-Łędzińskiemu w roku 2025 - z autopoprawką

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał protokół nr 13 z dnia 18.08.2025 r. pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że protokół nr 13 z 18.08.2025 r. został jednogłośnie, bez uwag.

7. Sprawy bieżące wolne głosy i wnioski

a) Informacja nt. realizacji wniosku Komisji z 18.08.2025 r. (dot. budowy ronda na ul. Jagiełły w Bieruniu i zaproszenia wykonawcy).

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poinformował, że niestety wykonawca nie zgodził się uczestniczyć w posiedzeniu komisji, więc jeżeli chcemy się cokolwiek dowiedzieć w tej sprawie, to należałoby zaprosić inwestora czyli Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach. Jeżeli nie byłoby sprzeciwu to jako Przewodniczący Komisji podjąłby takie działania, aby w następnym posiedzeniu Komisji wziął udział Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach.

Radny p. Bernard Pustelnik poinformował, że może nie jest przeciwny, ale ma negatywne zdanie na temat tego co dzieje się na tej budowie. Już wielokrotnie wypowiadał się na sesji i na komisji. W celu uświadomienia radnym, którzy nie byli na tej budowie poinformował, że na inwestycji:

- brak jest zapewnienia poruszania się osobom niepełnosprawnym;
- brak jest zabezpieczenia placu budowy, chociaż po wniosku pani radnej trochę się poprawiło, nareszcie wydzielili tam gdzie poruszają się sprzętem ciężkim od ciągów pieszo-jezdnych;
- brak jest oznakowania poziomego przejścia dla pieszych w ciągu ul. Warszawskiej, tam porusza się tylko sześćset dzieci dziennie i to przejście dla pieszych jest oczywiście nieoznakowane, poziomo się to bardzo źle oznakowuje, bo trudno na jakimś tłuczniu cokolwiek oznakować. Jest jeden znak, który jest albo przechylony albo go w ogóle nie ma. Tam nie ma sygnalizacji świetlnej;
- brak jest wydzielenia przejścia w ogóle dla pieszych na tym placu budowy. To jest niedopuszczalne, to nie jest zgodne z przepisami BHP i prowadzeniem placu budowy. Już pomija fakt, że faceta z kaskiem nie widział, a wojewodę jak chodził po asfalcie widział. Przepisy są te same, ma uprawnienia budowlane i w zasadzie 90% zasad przepisów BHP jest naruszonych;
- brak jest przestrzegania zatwierdzonej przez powiat organizacji ruchu. Był w piątek u pana Grygierka. Jako powiat zatwierdziliśmy organizację prowadzenia tego typu robót na terenie powiatu bieruńsko-lędzińskiego. To nie jest zgodne z tym, co zatwierdziliśmy, nie ma ludzi tutaj i się nie dziwi, bo tych uwag jest dużo;
- brak jest możliwości przez nas w ogóle korekcji postępu prac, bo w tym dokumencie zatwierdzonym przez powiat jest harmonogram, tzn. nie ma harmonogramu, my nawet nie wiemy na jakim etapie są prace. W tym harmonogramie są cztery różne etapy prowadzenia prac i w związku z tym są cztery różne organizacje ruchu pieszego i jezdni i nie wie na jakim jesteśmy etapie;

- brak jest możliwości poruszania się dzieci do szkoły i ze szkoły.

Można zaprosić przedstawicieli inwestora, ale prosi Przewodniczącego Komisji o dokumentację jaką wysłał, kogo zaprosił i odpowiedź. Ma nadzieję, że jest to w formie pisemnej. Kierownicy na placu budowy są niekompetentni, bo oni nic nie wiedzą, nic nie robią a trudności pozostają. Organizacja tych prac jest fatalna, bo mają plac budowy przed przejazdem kolejowym, za przejazdem kolejowym aż w kierunku Bijasowic, wzdłuż ul. Warszawskiej, pracuje tam od pięciu do dziesięciu osób, więc nie skończą tego w terminie. Myśli, że do zadań radnych powiatowych i całego Zarządu należy to, żeby ta inwestycja zakończyła się w terminie, ponieważ powiat jest obciążony S1 i tym prowadzeniem prac. Tam poruszają się osoby starsze po tłuczniu z wózkami, bo chodzą na zakupy. Jak na tym tłuczniu będą kałuże, to jak te osoby będą się tam poruszać, już nie mówi o tym, że jest szkoła, są sklepy i ludzie chodzą do kościoła. Nie każdy ma samochód, a do sklepu trudno poruszać się samochodem. Powtórzył jeszcze raz, że zgodnie z przepisami muszą mieć wydzielony plac budowy od bezpiecznego przejścia, a to że zaoszczędzą sto, dwieście, trzysta, czterysta czy pięćset tysięcy na organizacji ruchu niezgodnie z zatwierdzonym, to jest zupełnie inna sprawa. My musimy pisać pisma chroniąc naszych mieszkańców.

Radna p. Agnieszka Demska-Furgał odczytała listę zastrzeżeń i uwag mieszkańców do prowadzenia inwestycji pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 934 z DK-44 wraz z przebudową skrzyżowania DW-934 z linią kolejową w miejscowości Bieruń” przez firmę Primost Południe Sp. z o.o.:

- brak możliwości skrętu do posesji jadąc od strony Tychów dla posesji 267, 269, 271, 273, 275, 277 - pomimo tego, iż zgłaszano wcześniej taką potrzebę;
- obecny stan ułożenia trasy przejazdu zastępczego od strony Oświęcimia w kierunku Tychów powoduje, że podczas wjazdu w łuk zarzuca naczepami tirów na zlokalizowany w tym miejscu przystanek autobusowy, co stwarza niebezpieczeństwo dla osób przebywających na tym przystanku;
- brak możliwości przejścia w jakąkolwiek stronę, brak ciągów dla pieszych, co jest dużym utrudnieniem zwłaszcza dla kobiet, dzieci i osób starszych;
- brak możliwości swobodnego dojścia w obecnym stanie rzeczy do posesji 277 i 275;
- brak kontroli Policji w okolicach byłego skrzyżowania powoduje brak przestrzegania limitów prędkości przez kierowców, co utrudnia przechodzenie przez przejście tymczasowe w okolicach kortu tenisowego - jest to niebezpieczne dla pieszych i pojazdów, w tym miejscu wystąpiło już kilka kolizji;

- obecny stan organizacji ruchu powoduje brak alternatywnych przejazdów i w razie awarii lub wypadku jest zakorkowane całe miasto;

- ciężki dojazd do Przedszkola nr 3, podczas deszczu tworzą się rozlewiska na ul. Warszawskiej. W zeszłym miesiącu wnioskowała w tym temacie, a międzyczasie doszło jeszcze do prywatnego wypadku na tym terenie. W związku z tym nie możemy czekać, czy ta firma przyjedzie czy nie i jej zdaniem stanowisko musi być bardzo mocne, powinniśmy wydać negatywną opinię dotyczącą realizacji tych robót przez tą firmę, bo rzadko się zdarza, żeby w ten sposób była zabezpieczona budowa, to jest nieprawdopodobne. Tam jest przedszkole, szkoła, żłobek, boiska z których korzystają dzieci i młodzież. Może na sesję należałoby zaprosić naszego radnego sejmiku, żeby się przysłuchał a nawet przeszedł tą drogą, więc jest to jedna z propozycji, żeby zainterweniować, aby w końcu poprawić stan zabezpieczenia tej budowy. Radna zaproponowała podjęcie wniosku: Komisja negatywnie opiniuje sposób realizacji inwestycji drogowej pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 934 z DK-44 wraz z przebudową skrzyżowania DW-934 z linią kolejową w miejscowości Bieruń” realizowanej przez firmę Primost Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Będzinie, dla której Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach jest inwestorem. Chciałaby, aby ten wniosek został skierowany do inwestora.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zapytał, czy jako Komisja możemy występować do inwestora, powiat nie nadzoruje tej inwestycji.

Radna p. Agnieszka Demska-Furgał zwróciła uwagę, że chciałaby aby było to stanowisko Rady Powiatu podjęte na sesji.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zaproponował, aby był to wniosek o podjęcie interwencji przez Zarząd Powiatu w tej sprawie.

Starosta p. Łukasz Odelga stwierdził, że może być to nasza opinia jako Rady Powiatu i odnieść się do szeregu uwag. Naszym oczekiwaniem jest, aby była w miarę szybka interwencja w zakresie uwag zgłoszonych przez radnego p. Bernarda Pustelnika i radną p. Agnieszkę Demską-Furgał. Zostaliśmy postawieni trochę w niezręcznej sytuacji, bo zgodnie z wnioskiem zapraszaliśmy wykonawcę, który skierował nas do inwestora. W najbliższym czasie na Komisję Gospodarki i Budżetu będziemy starali się zaprosić inwestora. Jest to strategiczna inwestycja prowadzona w powiecie i chcielibyśmy również dowiedzieć w kontekście aktualizacji harmonogramu, dat które

mają odniesienie do naszych inwestycji powiatowych i S1, a Komisja Gospodarki i Budżetu jest właściwa do dyskusji na ten temat.

Radna p. Agnieszka Demska-Furgał zwróciła uwagę, że wniosek już sformułowała, zaczyna się jesień, deszcze, śniegi i to dopiero będzie tragedia. Zaproponowała, aby szereg uwag zostało wypisanych w piśmie a załącznikiem do pisma będzie stanowisko Komisji i Rady Powiatu, które będzie podjęte na sesji. W stanowisku nie trzeba wchodzić w szczegóły, bo te szczegóły będą uwzględnione w piśmie do inwestora. Sprawa ciągnie się już od wielu miesięcy i uważa, że trzeba sformułować jakąś negatywną opinię.

Radny p. Bernard Pustelnik w kwestii formalnej stwierdził, że jako radni, jako Komisja, jako Rada Powiatu możemy zajmować stanowiska w temacie jakiegokolwiek inwestycji. Zajmowaliśmy już stanowiska w kwestii elektrowni, likwidacji kopalń i to nie są nasze zadania, więc tu nie ma żadnych obaw pod względem prawnym. Możemy zająć stanowisko w jakimkolwiek temacie. Ma apel do radnych, mówił już o tej inwestycji dużo wcześniej, że mu się nie podoba i jakiego jeszcze radni chcą przykładu. Za chwilę będziecie głosować może negatywnie nad czymś czego nie znacie, bo tam nie byliście. Apeluje, aby uwierzyć radnym z tej okolicy, którzy na co dzień się tym zajmują i przedstawiają problem. Możecie po prostu nie zająć stanowiska i to jest jeden wniosek i to jest jakby do wniosku radnej, który jest jak najbardziej słuszny. Jak nie wiadomo o co chodzi, to zawsze chodzi o pieniądze. Prowadzenie tej inwestycji zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem to jest wydatek dla inwestora, patrz - oszczędność albo zyski inwestora i jeżeli my go nie zmusimy do tego, żeby chronić dzieci i innych, to on nie wyłoży tych stu, dwustu czy trzystu tysięcy złotych, żeby to porządnie zabezpieczyć. Tam jest jeden przystanek czynny, nieruszony przez inwestora a ta wysepka jest faktycznie za krótka, tiry tam jeżdżą i zahaczają o ten przystanek i się coś wysypuje, bo faktycznie z tej górki nie ma ograniczeń. To jest droga krajowa, którą kiedyś przejeżdżało siedemnaście tysięcy aut na dobę i teraz może ze względu na to ograniczenie przejeżdża może dziesięć tysięcy aut na dobę i mamy naprawdę czekać na wypadek śmiertelny i wtedy łaskawie zagłosujecie „za”. To tyle do wniosku, a potem złożę jeszcze jeden wniosek.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że radny sugeruje jakby znał już wyniki i umysły i to jak będą głosować poszczególni członkowie Komisji. „Proszę tego nie robić, bo to wykracza poza Pana percepcję”.

Radny p. Bernard Pustelnik w kwestii formalnej stwierdził, że „nie życzę sobie tego typu uwag, bo nie ma Pan do tego ani kompetencji i nie wolno tego Panu robić, ja mówię ogólnie o radnych. A co do mojej percepcji, to nie zniżę się do Pana poziomu i nie powiem Panu tak samo”.

Przewodnicząca Rady p. Anna Kubica zwróciła uwagę, że jeżeli Komisja podejmie stanowisko z negatywną opinią, to prosiłaby aby zostały uwzględnione w piśmie uwagi oraz nasze prośby związane z tą inwestycją.

Starosta p. Łukasz Odelga stwierdził, że w związku z tym, że sporo uwag zostało zgłoszonych przez radnego p. Bernarda Pustelnika i p. Agnieszkę Demską-Furgał zaproponował, że przygotujemy negatywne stanowisko a właściwie negatywną opinię z wypisaniem tych wszystkich uwag. Przygotujemy stanowisko całej Rady, wypiszemy konkretne punkty i oczekiwania z naszej strony i roześlemy wszystkim radnym. Zbliża się ponury czas i chociażby brak oświetlenia może faktycznie doprowadzić do jakiejś tragedii, więc jest jeszcze czas żeby zadziałać.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że z dyskusji wynika i propozycja Starosty jest taka, żeby radna wycofała ten wniosek, a przegłosowalibyśmy stanowisko, w którym zobowiązuje się Zarząd do przygotowania opinii nt. tej budowy z tymi wszystkimi uwagami, które pani radna i pan radny wnoszą. Na sesji zostanie to przedstawione pod opinię Rady Powiatu. Zapytał radną p. Agnieszkę Demską-Furgał, czy wycofuje swój wniosek i skłania się do stanowiska przedstawionego przez Starostę.

Radna p. Agnieszka Demska-Furgał odpowiedziała, że stanowisko Rady Powiatu jak najbardziej należy przygotować, więc zobowiązuje się, że do jutrzejszego dnia prześle e-mailem wszystkie uwagi, które otrzymała od mieszkańców, ale i tak prosi o przegłosowanie wniosku, bo to niczego nie zmienia, zawsze będzie jakiś ślad na Komisji, że taki wniosek został zgłoszony, a na sesji będzie głosowany w formie stanowiska Rady Powiatu.

Radny p. Bernard Pustelnik zwracając się do Przewodniczącego Komisji p. Marka Piekorza zwrócił uwagę, że prosił o głos jako ad vocem do głosu Przewodniczącej, Przewodniczący udzielił głosu p. Staroście, może tak być, później udzielił głosu p. Agnieszce Demskiej-Furgał i prosiłby, aby Przewodniczący zerknął do statutu w kwestii sposobu prowadzenia Komisji i teraz pozwoli sobie na to ad vocem. Popiera to co powiedziała Przewodnicząca Rady i Starosta i prosiłby

o dokonsultowanie tego np. panem Grygierkiem, bo on ma te dokumenty. Poprosił o przegłosowanie wniosku p. Agnieszki Demskiej-Furgał.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał wniosek radnej p. Agnieszki Demskiej-Furgał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Komisja negatywnie opiniuje sposób realizacji inwestycji przebudowy skrzyżowania DW 934 z DK 44 w Bieruniu wraz z przebudową skrzyżowania (...) realizowaną przez firmę Primost w Będzinie, dla której inwestorem jest ZDW w Katowicach

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudółko, Bernard Pustelnik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Radny p. Bernard Pustelnik zgłosił wniosek, aby Przewodniczący Komisji Gospodarki i Budżetu w miesiącu październiku, najpóźniej w listopadzie zorganizował wyjazdowe posiedzenie Komisji Gospodarki i Budżetu wraz z innymi radnymi w celu zapoznania się z placem budowy pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 934 z DK-44 wraz z przebudową skrzyżowania DW-934 z linią kolejową w miejscowości Bieruń”. Poprosił o poddanie wniosku pod głosowanie. Ponadto radny poprosił Przewodniczącego Komisji o korespondencję, którą Przewodniczący wysłał i otrzymał, że kogoś nie będzie, bo rzadko się zdarza, że ktoś nie przychodzi na Komisję.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał wniosek radnego p. Bernarda Pustelnika pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Komisja wnioskuje, aby Przewodniczący KGiB w październiku lub listopadzie zorganizował wyjazd na inwestycję przebudowy drogi DW 934 i DW 44 w Bieruniu (...) wraz z zainteresowanymi radnymi

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudelko, Bernard Pustelnik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Radny p. Bernard Pustelnik zgłosił wniosek, aby Przewodniczący Komisji lub Przewodnicząca Rady Powiatu wystosowała zaproszenie na najbliższą sesję Rady Powiatu do radnego sejmiku wojewódzkiego p. Piotra Czarnynogi.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał wniosek radnego p. Bernarda Pustelnika pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaprosić na najbliższą sesję Rady Powiatu radnego sejmiku P. Czarnynogę w związku z inwestycją ZDW dot. przebudowy drogi DW 934 i DW 44 w Bieruniu (...)

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Anna Kubica,
Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudelko, Bernard Pustelnik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zamknął posiedzenie Komisji.

Przygotowała:

Grażyna Sojka

Załącznik 3