

Załącznik do uchwały Nr
Rady Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego
z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

do uchwały Rady Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego w sprawie ponownej skargi oraz stwierdzenia braku właściwości Rady Powiatu do jej rozpatrzenia

W dniu 1 sierpnia 2025 r. wpłynęła ponowna skarga Pana P. G. na bezczynność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bieruniu w zakresie zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Chemików i Wita w Bieruniu. Rada Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego w dniu 26 maja 2025 r. podjęła uchwałę Nr XV/70/25 w sprawie rozpatrzenia skarg na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bieruniu uznając je za bezzasadne. Ponadto Pan P. G. w przedmiotowej skardze zarzuca radnej powiatu bieruńsko-lędzińskiego brak podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulic Chemików i Wita w Bieruniu.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 sierpnia 2025 r. zapoznała się z treścią skargi oraz dokonała analizy stanu prawnego.

W wyniku przeprowadzonej analizy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podtrzymała rozstrzygnięcie wyrażone w uchwale Rady Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego nr XV/70/25 z dnia 26 maja 2025. w sprawie rozpatrzenia skarg na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bieruniu, powołując się na art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Natomiast odnosząc się do zarzutu braku podjęcia działań przez radną powiatu bieruńsko-lędzińskiego, Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że zgodnie z art. 227 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Ponadto właściwość poszczególnych organów do rozpatrywania skarg została określona w art. 229 ust. 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, który stanowi, że rada powiatu uprawniona jest jedynie do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. W związku z tym przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w dziale VIII ustawy Kodeks postępowania administracyjnego nie wskazują rady powiatu jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego.

Przepisy ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (art. 21 i 22) regulują obowiązki radnego w zakresie sposobu wykonywania przez niego mandatu. Zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego - sprawowanie mandatu radnego nie może być w żaden sposób ograniczane, zarówno przez wyborców jak i samą radę. Radny reprezentuje wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art 53 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Także w innych ustawach regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, brak jest takiego przepisu, który zezwalałby na ograniczenie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

W związku z powyższym zgodnie z przepisami obowiązującego prawa nie istnieje upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego, a w konsekwencji Rada Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego nie jest organem właściwym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SKARG,
WNIOSKÓW I PETYCJI

Wiesław Bigos