

Rada Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego
Komisja Gospodarki i Budżetu

Protokół nr 11
z 11 posiedzenia w dniu 19 maja 2025 r.

Obecni:

1. Andrzej Baron
2. Agnieszka Demska-Furgał
3. Danuta Klimek
4. Marek Piekorz
5. Aleksandra Pudelko
6. Bernard Pustelnik

Spóźnieni:

1. Bogumiła Freitag
2. Marek Spyra

Nieobecni:

1. Łukasz Odelga
2. Anna Kubica

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch
- Sekretarz Powiatu p. Zenon Kubica
- Dyrektor PZD p. Arkadiusz Grygierek
- Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk

1. Zatwierdzenie porządku obrad Komisji

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zaproponował zmianę kolejności procedowania poszczególnych punktów, tj. punkty 4 i 5 omawiać w pierwszej kolejności jako punkty odpowiednio

2 i 3. Przewodniczący poddał zaproponowany porządek posiedzenia pod głosowanie (**zał. nr 1**) ze zmianą.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad Komisji ze zmianą

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (6)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Danuta Klimek, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Bogumiła Freitag, Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że zmieniony porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

2. Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Imielinie (działka nr 4647/82) oraz uzasadnienie jej podjęcia.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał, jaki jest cel zbycia tej nieruchomości, czy są jacyś chętni, czy wpłynęły jakieś pisma do powiatu.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk odpowiedziała, że w przypadku tej działki wniosek złożył właściciel działki sąsiedniej. Chciałby na tym fragmencie urządzić parking, ponieważ na swojej działce prowadzi działalność usługową.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał, co to jest za firma i czym się zajmuje. Powierzchnia tej działki jest dosyć duża.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszczyk-Bąk odpowiedziała, że na działce obok znajduje się firma handlowo-usługowa Auto-Max, która prowadzi stację kontroli pojazdów. Jest fragment gruntu, który nie służy powiatowi, natomiast mógłby być wykorzystywany przez tę firmę na potrzeby parkingu dla jej klientów.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał, czy na dzień dzisiejszy przejazd odbywa się przez naszą działkę.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszczyk-Bąk odpowiedziała twierdząco.

Radny p. Bernard Pustelnik rozumie, że przedsiębiorca do tej pory użytkuje tą naszą działkę, wjeżdżając do własnej firmy.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszczyk-Bąk odpowiedziała, że użytkuje tylko ten fragment działki po którym przejeżdża. Teraz chciałby to uregulować i korzystać w większym zakresie.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał, czy w jakiś sposób mamy to uregulowane z tym przedsiębiorcą, bo przecież od jakiegoś czasu przedsiębiorca korzysta z naszej własności, wjeżdżając na naszą nieruchomość. Nie wie, jak ten zakład mógł powstać z nieuregulowanym stanem prawnym dojazdu do własnej działki. Zapytał, czy mamy jakąkolwiek umowę użytkowania tego gruntu i od ilu lat jesteśmy właścicielem tej działki.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszczyk-Bąk odpowiedziała, że na ten moment nie odpowie od ilu lat jesteśmy właścicielami. Ten grunt przy ul. Nowozachęty otrzymaliśmy nieodpłatnie w ramach decyzji wojewody, ponieważ szeroki pas gruntu został wydzielony w poprzednich latach pod budowę drogi. Trudno powiedzieć kiedy powstał ten zakład, na jakiej podstawie dostał pozwolenie na budowę. Właściciel sąsiedniej działki wystąpił o umowę dzierżawy, jednak lepiej nie obciążać go taką formą, a zbyć ją na jego rzecz.

Radny p. Bernard Pustelnik rozumie, że to jest poza naszym pasem drogowym i nie będzie kłopotu jeżeli tę działkę zbędziemy, a następnie będziemy ją zajmować specustawą, żeby wybudować chodnik lub ścieżkę rowerową.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk zwróciła uwagę, że chodnik jest zaznaczony przerywaną linią poniżej tej działki. Ważne jest to żółte wypełnienie i widać, że poza chodnikiem jest jeszcze spory kawałek gruntu oddalony od tej działki.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zapytał, czy ta działka w przyszłości pod względem inwestycyjnym byłaby przydatna.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk odpowiedziała, że z tego co się orientuje, to inwestycje przy tej ulicy są już dawno wykonane. Zarząd analizując ten temat uznał, że ta działka nie będzie wykorzystywana i nie jest przeznaczona do realizacji zadań powiatu i inwestycji drogowych.

Radny p. Bernard Pustelnik stwierdził, że biorąc pod uwagę plan zagospodarowania przestrzennego, to działka jest przewidziana pod budownictwo jednorodzinne z usługami i rozumie, że tak będzie wyceniana.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk odpowiedziała, że będzie wyceniana zgodnie z przeznaczeniem, jeżeli Rada wyrazi zgodę, to Zarząd przeanalizuje wszystkie procedury związane ze zbyciem nieruchomości. Jeżeli Zarząd uzna za najwłaściwszą procedurę - zbycie bezprzetargowe na rzecz właściciela nieruchomości sąsiedniej, to w taki sposób będzie wyceniana. Czyli jako działka, która polepszy warunki zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej. Będzie brana pod uwagę nieruchomość sąsiednia i przeznaczenie w planie.

Radny p. Bernard Pustelnik poprosił, aby dyrektor PZD wypowiedział się i uspokoił radnych, że ten teren nigdy nie będzie nam potrzebny np. na wiatę, na stację dla rowerów.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk zwróciła uwagę, że ścieżka rowerowa jeszcze na pewno się zmieści. Między chodnikiem, a nieruchomością jest jeszcze pas gruntu ok. 1,5-2 m.

O godz. 14.46 na posiedzenie Komisji przybyła radna p. Bogumiła Freitag.

Dyrektor PZD p. Arkadiusz Grygierek poinformował, że jeżeli chodzi o pas drogowy, to do celów typowo drogowych jest wystarczające miejsce, aby przeprowadzić jeszcze jakąś inwestycję typu droga dla rowerów.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zapytał czy są przypadki, że pas drogowy jest tak szeroki, że właściciel działki czy budynku wjeżdża przez pas drogowy do naszej działki.

Dyrektor PZD p. Arkadiusz Grygierek odpowiedział, że każdy wjazd jest usytuowany w pasie drogowym.

Radna p. Agnieszka Demska-Furgał poinformowała, że na pewno wstrzyma się od głosu, ponieważ jest mała liczba danych, które otrzymaliśmy. Na przyszłość w przypadku tego typu uchwał prosiłaby o jakąś analizę danej nieruchomości, podstawowe informacje, które pomogą radnym podjąć decyzję.

Radny p. Bernard Pustelnik stwierdził, że wydaje się, że 300 m² to jest niedużo, natomiast na tym planie wydaje się to duży teren. Zapytał, czy mamy wymiary tej działki.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk odpowiedziała, że mapa jest przygotowana na podstawie pomiarów, mapa jest w skali 1:1000, Może wydawać się, że jest inaczej, ale jest wskazana dokładna powierzchnia tej działki. Ponadto zapytała, jakie informacje czy analiza byłyby potrzebne, bo być może będzie w stanie udzielić takich informacji.

Radna p. Agnieszka Demska-Furgał odpowiedziała, że cel, wymiary działki, przeznaczenie, ewentualne możliwości wykorzystania, stan prawny, plan zagospodarowania przestrzennego czyli podstawowe dane, których dzisiaj nam brakowało.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu do uchwały znajduje się część tych informacji, więc jak będzie jeszcze konieczność to odpowie na inne pytania.

Radny p. Bernard Pustelnik stwierdził, że mamy bardzo mało tych danych i gdybyśmy popatrzyli na ten rysunek z lewej strony, to jest żółty prostokąt i z lewej strony jest jakaś inna droga przy której stoją auta tak jakby była droga wewnętrzna i dojazd do pozostałych budynków i my najprawdopodobniej chcemy to sprzedać z tą częścią. Po lewej stronie jest chyba 5 m droga dojazdowa do innych domów czy posesji i my to również chcemy sprzedać właścicielowi tego budynku oznaczonego 3C.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk wyjaśniła, że działka jest wydzielona dokładnie po granicy tej działki z góry, czyli wypełnia tą przestrzeń między tą działką na rzecz której chcemy to zbyć, a naszą drogą powiatową.

Radna p. Aleksandra Pudelko stwierdziła, że wzdłuż tej drogi mamy szeroki pas i rozumie, że po obu stronach tej działki ta nieruchomość należy do powiatu, czyli docelowo każdy z tych właścicieli sąsiaduje z tym szerokim pasem, więc może być tak, że co jakiś czas będziemy mieć wnioski o sprzedaż działki.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk stwierdziła, że jeżeli będzie taki wniosek, a Zarząd zdecyduje się poprosić Radę o zgodę, to można założyć że tak. Akurat w tym przypadku otrzymaliśmy teren, który nie jest wykorzystywany na potrzeby drogi.

Radna p. Aleksandra Pudelko zwróciła uwagę, że jeżeli jest taki duży pas, to być może miasto Imielin zdecydowałby się odkupić ten grunt i zarządzać nim. Rozumie, że powiat nie chce tam budować ścieżek rowerowych.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk poinformowała, że ścieżka rowerowa zmieściłaby się między istniejącym chodnikiem, a tą nieruchomością. Natomiast wpłynął wniosek osoby zainteresowanej i stąd procedujemy to w ten sposób.

Członek Zarządu p. Andrzej Baron poinformował, że ta działka jest własnością powiatu, właściciel działki sąsiadującej chce kupić tę działkę, ponieważ chce zabezpieczyć dojazd do swojej działki. Na tej działce musi być ustanowiona jakaś służebność. Interes powiatu jest zabezpieczony, bo gdybyśmy chcieli tam jeszcze coś budować to jest miejsce. Gdyby gmina Imielin byłaby tym zainteresowana to wystąpiłaby z wnioskiem.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał, która z tych linii jest linią w pasie drogowym rozgraniczającą pasy drogowe, która z tych linii pokazuje pas drogowy.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego zakres przeznaczenia pod drogę powiatową kończy się na czarnej kresce między żółtym, a czerwonym fragmentem.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał, czy na granicy działki jest pas drogowy, czy wcześniej w kierunku jezdni.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk odpowiedziała, że działka która została podzielona, to jej granica południowa czyli strona jezdni wyznacza zakres pasa drogowego zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin.

Radny p. Bernard Pustelnik rozumie, że działka jest poza pasem drogowym.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszcuk-Bąk odpowiedziała twierdząco.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (3)

Andrzej Baron, Bogumiła Freitag, Marek Piekorz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Agnieszka Demska-Furgał, Danuta Klimek, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3. Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszczyk-Bąk przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Imielinie (działka nr 4645/40) oraz uzasadnienie jej podjęcia.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał, czy na mapce poglądowej mamy zaznaczoną skarpę.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami p. Agata Banaszczyk-Bąk odpowiedziała twierdząco.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (3)

Andrzej Baron, Bogumiła Freitag, Marek Piekorz

PRZECIW (1)

Bernard Pustelnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Agnieszka Demska-Furgał, Danuta Klimek, Aleksandra Pudełko

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zaproponował przejście do omawiania punktów 6 i 7.

6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał protokół nr 10 z dnia 14.04.2025 r. pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

7. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zaproponował zmianę planu pracy komisji polegającą na przeniesieniu tematu z czerwca na sierpień, natomiast w czerwcu główny temat dotyczyłby omówienia projektu strategii rozwoju. Temat dot. gospodarki leśnej na terenie powiatu zaplanowany w miesiącu sierpniu zostanie omówiony w późniejszym terminie.

Radny p. Bernard Pustelnik zwrócił uwagę, że w planie pracy Komisji nie mamy tematu dotyczącego górnictwa. Jest to bardzo poważny temat w aspekcie szkód górniczych i przyszłości górnictwa. Mieszkamy na terenie górnictwym, mamy dwie kopalnie, trochę się dzieje w tym górnictwie. Rozmawia z mieszkańcami, pojawiły się kancelarie prawne, aby mieszkańcy Bierunia dochodzili swoich roszczeń w stosunku do PGG i chciałby też usłyszeć od przedstawicieli górnictwa co dzieje się ze szkodami górnictwymi na terenie powiatu bieruńsko-lędzińskiego, czy ewentualnie kwoty zostały uszczuplone, bo kancelarie z zewnątrz oferują swoje usługi pomagając mieszkańcom dochodzić swoich roszczeń w stosunku do górnictwa. Ponadto zapytał, co z tematem przewidzianym w sierpniu.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poprosił o głosowanie nad zaproponowaną zmianą w planie pracy Komisji. Temat gospodarki leśnej zostanie omówiony w innym terminie w przyszłym roku.

Radny p. Bernard Pustelnik stwierdził, że jest za dołożeniem tematu, ale nie za przeniesieniem z sierpnia na przyszły rok. Rada zatwierdziła jakiś harmonogram. Ten wniosek rozumie w ten

sposób, że do sierpnia dokładamy temat z czerwca. Jest przeciwny jeżeli wyrzucamy na przyszły rok zajmowanie się gospodarką leśną. Poprosił o uściślenie tego wniosku.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zwrócił uwagę, że temat dot. stanu prac związanych z budową S1 i powiatowych inwestycji drogowych w kontekście tej inwestycji jest na tyle szeroki, że to posiedzenie zostanie w całości „wypełnione” tym tematem i dokładanie kolejnego tematu jakim jest gospodarka leśna nie jest wskazane. Jest to ciekawy temat, ale zostanie omówiony w innym terminie.

Radny p. Bernard Pustelnik stwierdził, że ten wniosek nie pokrywa się z tym co mówi Przewodniczący Komisji, więc albo zmienimy wniosek, bo z tego wniosku nie wynika, że przenosimy i wyrzucamy temat z sierpnia.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poinformował, że zmienia swój wniosek. Temat z czerwca przenieść na sierpień, a temat z sierpnia przenieść na przyszły rok. Proponuje zakończyć dyskusję.

Radna p. Agnieszka Demska-Furgał zwróciła uwagę, że nie wie czy możemy przenosić sobie tematy na przyszły rok skoro jako Rada głosujemy nad planem pracy Komisji. Nie głosujemy teraz planu na przyszły rok, więc możemy go usunąć, ale nie możemy przenosić na przyszły rok.

Radny p. Bernard Pustelnik stwierdził, że żeby zakończyć dyskusję trzeba złożyć wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poinformował, że dyskusję może zakończyć w każdej chwili.

Radny p. Bernard Pustelnik stwierdził, że Przewodniczący się myli, odsyła do statutu. Przewodniczący Komisji jednoosobowo nie podejmuje decyzji. Komisja jest ciałem kolegialnym i działa poprzez złożenie wniosku i przegłosowanie tego wniosku. Przewodniczący nie może zakończyć dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Wniosek o zakończenie dyskusji

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (3)

Andrzej Baron, Bogumiła Freitag, Marek Piekorz

PRZECIW (2)

Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Agnieszka Demska-Furgał, Danuta Klimek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja większością głosów przyjęła wniosek.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie propozycję zmiany planu pracy Komisji Gospodarki i Budżetu na rok 2025 pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zmiana planu pracy Komisji - temat z czerwca przenieść na sierpień, temat główny w czerwcu dot. omówienia projektu strategii rozwoju. Dotychczasowy temat z sierpnia usunąć z planu pracy komisji

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Andrzej Baron, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Marek Piekorz

PRZECIW (1)

Bernard Pustelnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Agnieszka Demska-Furgał, Aleksandra Pudełko

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja większością głosów przyjęła zmianę planu pracy (**zał. nr 2**).

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz z uwagi na nieobecność Starosty zaproponował przerwę w posiedzeniu.

Członkowie Komisji zdecydowali, aby nie zarządzać przerwy w posiedzeniu Komisji i kontynuować posiedzenie.

4. Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego wotum zaufania

Radny p. Bernard Pustelnik stwierdził, że na Komisji Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przewodnicząca zarządziła głosowanie na temat opinii nad przedstawionym raportem. Zapytał Przewodniczącego Komisji czy również będziemy głosować opinię nad przedstawionym raportem, czy od razu opinię nt. projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi wotum zaufania.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz odpowiedział, że będziemy opiniować projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego wotum zaufania.

Radny p. Bernard Pustelnik zwrócił uwagę, że raport jest bardzo ważnym dokumentem. Na podstawie raportu udzielamy wotum zaufania. Przewodnicząca komisji edukacji dobrze zrobiła, że komisja wyraziła opinię na temat raportu jako podstawę do zajęcia stanowiska jeżeli chodzi o uchwałę dotyczącą wotum zaufania. W następnej kolejności była opiniowana uchwała w sprawie udzielenia Zarządowi wotum zaufania. Jeżeli Przewodniczący stwierdził, że nie zamierza w ten sposób zrobić, to zgłasza wniosek, żeby Komisja w pierwszej kolejności po zapoznaniu się i dyskusji nad raportem wyraziła swoją opinię czyli głosowanie nad raportem o stanie powiatu, a w następnej kolejności zaopiniować projekt uchwały ws. udzielenia Zarządowi wotum zaufania.

Sekretarz Powiatu p. Zenon Kubica poinformował, że komisja edukacji w pierwszej kolejności zaopiniowała dokument jakim jest "Raportu o stanie powiatu bieruńsko-lędzkiego za rok 2024", a w następnej zaopiniowała projekt uchwały ws. udzielenia Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzkiego wotum zaufania.

Radna p. Agnieszka Demska-Furgał stwierdziła, raport jest jednym z ważniejszych dokumentów, jaki rozpatrujemy, więc powinniśmy wydać opinię do tego raportu. Nie jest to dokładnie uregulowane w przepisach, ale przepisy mówią o rozpatrywaniu raportu.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał wniosek radnego p. Bernarda Pustelnika pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

aby komisja wyraziła opinię w sprawie "Raportu o stanie powiatu bieruńsko-lędzkiego za rok 2024"

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Sekretarz Powiatu p. Zenon Kubica przedstawił raport o stanie powiatu za rok 2024 oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego wotum zaufania, wraz z uzasadnieniem.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał Przewodniczącego Komisji czy raport dotyczy nowego czy starego składu Zarządu.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz odpowiedział, że nie jesteśmy w stanie tego oddzielić i opiniujemy to kompleksowo, więc odnosimy się do działań obecnego Zarządu.

Radny p. Bernard Pustelnik stwierdził, że są dwa różne stanowiska na ten temat. Pan Sekretarz twierdzi, że raport i opinia ws. wotum zaufania dotyczy obecnego Zarządu. Raport jest pokłosiem działań „starego” Zarządu i są to realizacje jednak poprzedniego „starego” Zarządu przynajmniej do połowy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał "Raportu o stanie powiatu bieruńsko-lędzińskiego za rok 2024" pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji w sprawie "Raportu o stanie powiatu bieruńsko-lędzińskiego za rok 2024"

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Marek Piekorz, Aleksandra Pudelko, Bernard Pustelnik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała "Raportu o stanie powiatu bieruńsko-lędzkiego za rok 2024".

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzkiego wotum zaufania pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzkiego wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Marek Piekorz, Aleksandra Pudelko

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Bernard Pustelnik

NIEOBECNI (3)

Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5. Analiza i opinia Komisji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego oraz informacji o stanie mienia powiatu, za rok 2024

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zwrócił się do Skarbnika Powiatu p. Renaty Rduch z prośbą o omówienie wszystkich punktów po kolei, następnie po ich omówieniu odbędzie się głosowanie.

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch przedstawiła wykonanie budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za rok 2024, informację o stanie mienia powiatu oraz sprawozdanie finansowe.

Członkowie Komisji zapoznali się ze:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu,
- 2) informacją o stanie mienia powiatu,
- 3) sprawozdaniem finansowym,
- 4) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia powiatu,
- 5) uchwałą Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2024,
- 6) uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie pozytywnej opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej ws. udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2024.

O godz. 15.42 na posiedzenie komisji przybył Członek Zarządu p. Marek Spyra.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poruszył temat nadwyżki finansowej w wysokości 7 mln zł. Zapytał, czy to jest coś normalnego czy nadzwyczajnego w finansach.

Skarbnik p. Renata Rduch wyjaśniła, że była to nadwyżka operacyjna. Nadwyżka operacyjna oznacza dodatnią różnicę między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Jej wysokość ma duży wpływ na poziom finansowania inwestycji, spłatę zadłużenia oraz możliwości zadłużania się przez samorządy.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał, czy z tej nadwyżki 7 mln zł już wszystko zostało rozdysponowane na rok 2025.

Skarbnik p. Renata Rduch odpowiedziała, że nadwyżka operacyjna to wykonanie budżetu operacyjnego (dochody bieżące minus wydatki bieżące). Kwota przychodów obliczona na 1.01.2025 r. wyniosła ponad 13 mln zł i została rozdysponowana na zadania budżetu. W przychodach są m.in. środki z budżetu Unii Europejskiej w wysokości około 2,5 mln zł, nadwyżka z lat ubiegłych. Nadwyżka w wysokości 7 mln zł to kwota wykonanych dochodów bieżących minus wydatki bieżące, czyli nadwyżka operacyjna. Natomiast nadwyżka budżetu w wysokości 3 mln zł to różnica pomiędzy dochodami a wydatkami budżetu.

Radny p. Bernard Pustelnik rozumie, że na koniec roku „mieliśmy nadwyżkę w wysokości 7 mln zł, ale ta kwota 13 mln zł, która podała Pani Skarbnik jest na dzień dzisiejszy.

Skarbnik p. Renata Rduch poinformowała, że nadwyżka operacyjna w wysokości 7 mln to nie jest to samo co przychody. Na 1 stycznia 2025 r. przychody własne budżetu wyniosły 13 mln zł. Na wykonanie przychodów miał wpływ m.in. wynik wykonania budżetu, który był dodatni (dochody minus wydatki) i wyniósł 3 126 023 zł, wykonanie dochodów zrealizowane zostało w wysokości 101 605 680 zł, co stanowiło 100,86% planu ogółem, natomiast wykonanie wydatków budżetowych wyniosło 98 479 657 zł, co wyniosło 94,78% planu ogółem. Budżet to dochody, przychody oraz wydatki i rozchody.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał, czy z nadwyżki, czy z wolnych środków mamy jakieś pieniądze, które zostały nam z tamtego roku a są jeszcze niezagospodarowane w roku 2025.

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch odpowiedziała, że na 1 stycznia 2025 r. środki finansowe z lat ubiegłych to 13 452 786,11 zł i są to przychody, które zostały zaangażowane w całości, część w 2025 r. i część w 2026 r.

Radny p. Bernard Pustelnik w związku z tym, że spadło oprocentowanie kredytów zapytał, czy mamy jakieś oszczędności i w jakiej wysokości. Poprosił Panią Skarbnik o odpowiedź na sesji.

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch poinformowała, że przedstawi informacje na sesji.

a) Opinia Komisji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za 2024 rok, informacji o stanie mienia oraz sprawozdania finansowego, wykonania budżetu za rok 2024

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za 2024 rok, informację o stanie mienia powiatu oraz sprawozdanie finansowe, za rok 2024 pod głosowanie

Głosowano w sprawie:

Opinia Komisji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za 2024 rok, informacji o stanie mienia oraz sprawozdania finansowego, wykonania budżetu za rok 2024

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik, Marek Spyra

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Anna Kubica, Łukasz Odelga

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za 2024 rok, informację o stanie mienia oraz sprawozdanie finansowe, wykonania budżetu za rok 2024.

b) Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za rok 2024

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za rok 2024 pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za rok 2024

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Marek Piekorz, Aleksandra Pudelko, Bernard Pustelnik, Marek Spyra

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Anna Kubica, Łukasz Odelga

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za rok 2024.

c) Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2024

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2024 pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2024

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik, Marek Spyra

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Anna Kubica, Łukasz Odelga

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2024.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zamknął posiedzenie Komisji.

Przygotowały:

Anna Plewniok

Grażyna Sojka

Załącznik 2