

Rada Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego

**Komisja Gospodarki i Budżetu**

**Protokół nr 4**

**z 4 posiedzenia w dniu 21 października 2024 r.**

Obecni:

1. Andrzej Baron
2. Agnieszka Demska-Furgał
3. Bogumiła Freitag
4. Danuta Klimek
5. Łukasz Odelga
6. Marek Piekorz
7. Aleksandra Pudełko
8. Bernard Pustelnik

Nieobecni:

1. Anna Kubica
2. Marek Spyra

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch
- Sekretarz Powiatu p. Zenon Kubica
- Naczelnik Wydziału Edukacji p. Anna Nyga
- p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju, Funduszy Europejskich i Inwestycji p. Anna Młynarczyk
- radni: p. Krystyna Wróbel, p. Ireneusz Starczynowski

**1. Zatwierdzenie porządku obrad Komisji**

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał zaproponowany porządek posiedzenia pod głosowanie (**zał. nr 1**).

### **Głosowano w sprawie:**

Zatwierdzenie porządku obrad Komisji.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Danuta Klimek, Łukasz Odelga, Marek Piekorz,  
Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik

BRAK GŁOSU (1)

Bogumiła Freitag

NIEOBECNI (2)

Anna Kubica, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty  
jednogłośnie.

## **2. Subwencja oświatowa w kontekście planów finansowych szkół**

Naczelnik Wydziału Edukacji p. Anna Nyga przedstawiła informację dot. subwencji oświatowej  
w kontekście planów finansowych szkół. Szczegółowy materiał stanowi **zał. nr 2**.

**Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz** zapytał, czy przez ostatni kwartał roku szkoły są na  
utrzymaniu powiatu.

**Naczelnik Wydziału Edukacji p. Anna Nyga** odpowiedziała, że nie. W planie nie jest ujęty  
miesiąc październik. Przedstawiona kwota dotyczy stanu na dzień 30 września br.

**Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz** zapytał czy powiat otrzymuje subwencję co miesiąc.

**Naczelnik Wydziału Edukacji p. Anna Nyga** odpowiedziała, że subwencję otrzymuje się w 12 ratach miesięcznie.

**Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz** zapytał, czy w tej chwili PZS w Lędzinach i LO w Bieruniu są na minusie.

**Naczelnik Wydziału Edukacji p. Anna Nyga** odpowiedziała, że w stosunku do planu tak.

**Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz** zapytał, czy grozi to jakimiś komplikacjami, jeżeli chodzi o finansowanie.

**Naczelnik Wydziału Edukacji p. Anna Nyga** odpowiedziała, że corocznie dokładane są pieniądze jeżeli chodzi o subwencję do naszych placówek. Dodała, że nie ma takich samorządów, które nie dokładałyby mniejszych lub większych pieniędzy.

**Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz** zapytał, czy te kwoty są większe niż w zeszłym roku, czy są porównywalne.

**Naczelnik Wydziału Edukacji p. Anna Nyga** odpowiedziała, że nie. W ubiegłym roku globalnie dokładane było w subwencji ok. 3 mln. zł w skali całego roku.

**Radny p. Bernard Pustelnik** zapytał o dysproporcję pomiędzy PZS w Lędzinach, z czego to wynika. Z tego co rozumie, to jest jakieś 12-13%, tu jest 1.300.00 zł. Zapytał, czy ten plan jest na dzień środków jakie powiat powinien otrzymać z subwencji, czy koszty powiatu na utrzymanie tych placówek.

**Naczelnik Wydziału Edukacji p. Anna Nyga** odpowiedziała, że są to koszty powiatu. Plan jest na dzień 30 września 2024 r.

**Radny p. Bernard Pustelnik** zapytał, czy to jest plan utrzymania placówki, czy plan otrzymania z subwencji z zewnątrz.

**Naczelnik Wydziału Edukacji p. Anna Nyga** odpowiedziała, że globalnie plan utrzymania. Na ten moment to jest to co mamy w planie. Należy pamiętać, że planu nie należy mieszać z wykonaniem. To nie jest wykonanie, tylko plan. Na ten moment pieniądze są. Przedstawione dane to jest to różnica kwoty subwencji do planu na ten moment, do planu pomniejszonego o środki zewnętrzne, fundusz pomocy.

**Radny p. Bernard Pustelnik** chciał dopytać o PZS w Lędzinach, bo różnica jest dość duża, ok. 12%, jeżeli chodzi o pozostałe szkoły to jest 2%. Skąd taka różnica w planie, dlaczego właśnie w PZS w Lędzinach jest 12% tej różnicy, z czego się to bierze.

**Naczelnik Wydziału Edukacji p. Anna Nyga** odpowiedziała, że generalnie do tej szkoły zawsze dokładano najwięcej. Patrząc w lata wstecz są to porównywalne pieniądze. Poinformowała, że pani Skarbnik przedstawi zmiany w budżecie, które będą przyjmowane uchwałą Rady Powiatu, w którym będzie dodane odpowiednio 450 tys. zł na PZS w Bieruniu, 150 tys. zł na Poradnię i 100 tys. zł na LO w Bieruniu, co spowoduje, że po tych zmienionych planach trzy placówki będą miały różnicę w kontekście subwencji. Przedstawiła kwoty po dokonanych zmianach w poszczególnych placówkach.

**Radny p. Bernard Pustelnik** stwierdził, że przysłuchuje się uważnie tej wypowiedzi, ale dalej chyba nie otrzymał odpowiedzi, dlaczego te 12%, tj. 1.300.000 zł. Jakie zdarzenie gospodarcze miało wpływ na to, że ta różnica to 10-12%, a w innym przypadku różnica jest liczona ok. 2-5%. Co takiego wydarzyło się w PZS w Lędzinach, że mamy taką różnicę.

**Starosta p. Łukasz Odelga** odpowiedział, że przygotowana symulacja subwencji oświatowej jest na dzień 30 września 2024 roku, gdzie widać, że w skali całego roku wyliczone braki to ok. 1 mln zł. Wiedząc z doświadczenia, że w okolicach października zabraknie na budżety placówek, przygotowana została stosowna uchwała. Co do braków, patrząc na PZS w Lędzinach i PZS w Bieruniu, są to tożsame szkoły, jednakże zauważalną różnicą jest liczba uczniów w tych szkołach. Ok. 20% więcej uczniów jest w PZS w Bieruniu, co w odniesieniu do subwencji idącej za uczniem, powoduje różnicę w podawanych przez panią naczelnik kwotach. Jest to zasadnicza różnica powodująca te dysproporcje. Dodał, że można na to popatrzeć z tej strony, że jedna szkoła

zarabia a druga wymaga dofinansowania. Do tego należy doliczyć jeszcze uczniów z orzeczeniami, gdzie ta skala w subwencji w znaczący sposób tworzy dysproporcję pomiędzy szkołami. Co do samego zapotrzebowania na środki to końca roku, szkoły już go złożyły. Słyszac, że będzie udzielona dla samorządów tak zwana kroplówka, przymierzając się do zabezpieczenia szkół według wnioskowanych kwot, z ustaleń poczynionych przez Wydział Finansowy z panią Skarbik, jest to jednak kwota na zasadzie symulacji a nie pewnika. Dlatego w przedstawionej uchwale zaproponowane zostanie takie uzupełnienie na tych placówkach „na raty”, bo proponowana dzisiaj zmiana jest częścią kwot wnioskowanych przez szkoły. Kolejny ruch będzie wykonany już według potrzeb dostosowany do faktycznych braków w szkołach. Dopiero po ustaleniu faktycznej kwoty zasilenia środków powiatu środkami państwowymi. Obecnie oczekują na podanie tej kwoty, dlatego radni będą zmuszeni dwukrotnie decydować o wzmocnieniu tych finansów w zakresie placówek powiatowych, bo nie stać ich na to, aby zrobić to w ramach proponowanej dzisiaj uchwały. Powoduje to również wpływająca w 12 ratach subwencja.

**Radna p. Aleksandra Pudelko** zapytała, z czego wynika różnica w napływie uczniów. Czy jest to spowodowane niżem demograficznym.

**Naczelnik Wydziału Edukacji p. Anna Nyga** odpowiedziała, że w ubiegłym roku było półtora rocznika, w tym roku jest jeden rocznik. W ubiegłym roku wszystkich absolwentów z powiatowych szkół z naszego terenu było ponad tysiąc, natomiast w tym roku jest 211 osób. Niestety jest to wynik przeprowadzonej reformy. Odnosząc się do PZS w Lędzinach, jest to też kwestia specyficzna jeśli chodzi o nabór. W dodatkowej mierze duże koszty są związane z łączeniem w tej szkole dwóch, trzech kierunków. Myśleniem szkół jest to, aby ucznia nie wypuszczać ze szkoły, bo za nim idzie subwencja, dlatego powiat niestety ponosi ten koszt finansowy, ale dzięki temu mamy tych uczniów w swoich szkołach, nie wypuszczamy ich na zewnątrz. Jest to może mniejsza korzyść powiatu, ale większą korzyścią jest to, że kształcimy naszych uczniów, w naszych szkołach powiatowych.

**Radny p. Bernard Pustelnik** stwierdził, że kiedyś z tego co się interesował, to wyliczenia subwencji były bardzo skomplikowane, był dość długi skomplikowany wzór. Czy on w dalszym ciągu obowiązuje.

**Naczelnik Wydziału Edukacji p. Anna Nyga** odpowiedziała, że w dalszym ciągu jest ten sam dość skomplikowany wzór. Przychodząca metryczka subwencyjna jest tak skonstruowana, że mają poszczególną kwotę globalnie na ucznia, a dodatkowo 106 różnych wag przeliczeniowych. W zależności czy jest to uczeń technikum, czy uczeń szkoły branżowej oraz pozostałe składowe, powodują, że wagi sumują się do standardu finansowego, więc jest to skomplikowana kalkulacja, nic się tutaj nie zmieniło.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zamknął ten punkt posiedzenia.

### **3. Opinia nt. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania, realizacji i wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego i Powiatu na lata 2025-2035+**

P.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju, Funduszy Europejskich i Inwestycji p. Anna Młynarczyk przedstawiła informacje dot. prac nad strategią (wydruk prezentacji stanowi **zał. nr 3**) oraz projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania, realizacji i wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego i Powiatu na lata 2025-2035+ wraz z uzasadnieniem jej podjęcia.

**Radna p. Agnieszka Demska-Furgał** poinformowała, że jest wielkim zwolennikiem tworzenia takich dokumentów w partnerstwach, po pierwsze ze względu, że jest to optymalizacja kosztów, co powinno być najbardziej istotne, po drugie, takie dokumenty są lepiej postrzegane w opinii publicznej. Na pewno wtedy jako partner, jako instytucja ubiegająca się o środki zewnętrzne, będą traktowani bardziej poważnie, ponieważ będą mówić jednym głosem. Ma kilka pytań dotyczących samej realizacji strategii. Wie, że województwo śląskie ogłosiło aktualizację swojej strategii, „Rozwój Województwa Śląskiego Śląskie 2030”, którą planują uchwalić w 2026 roku oraz kolejny dokument, będący w konsultacji, czyli „Krajowy plan na rzecz energii i klimatu”. Oba te dokumenty są ze sobą ściśle powiązane i to one tak naprawdę będą wytyczać kierunki dotyczące

transformacji i rozwoju. Jeżeli chodzi o ten krajowy program, pokazuje on nam dwa scenariusze, jeden bardziej ambitny, a drugi bardziej techniczno-rynkowy. Wszystko to są dokumenty, które muszą być ze sobą spójne, jak również spójne z tą opracowywaną strategią. Wie, że przedstawiony na slajdzie harmonogram będą dopiero przyjmować w następnej kolejności, ale zapytała, czy tutaj zastanawiano się nad tym jak to powiązać, bo tego typu dokumenty powinny być ze sobą spójne. Ponadto zapytała, czy jako rada dostaną projekt tego porozumienia do konsultacji.

**Starosta p. Łukasz Odelga** odpowiedział, że co do porozumienia nie ma problemu. Porozumienie będzie podpisywane po sesji, będzie również publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Prawdopodobnie będziemy drugą jednostką na Śląsku posiadającą strategię ponadlokalną. Wcześniej taką strategię opracował powiat rybnicki. Według kryteriów i potrzeb w kwestiach opracowania tego dokumentu, przede wszystkim przyświeca cel modelu funkcjonalno-przestrzenny, strategię są opracowywane w odniesieniu do zagadnień urbanistycznych. Taki model funkcjonalno-przestrzenny posiada jedynie Gmina Bieruń, bo obowiązująca strategia jest stosunkowo nowym dokumentem, obowiązującym od około dwóch lat. Pozostałe gminy nosiły się z zamiarem opracowania takiej strategii, dlatego dosyć chętnie przystąpiły do opracowania strategii ponadlokalnej, gdzie aspekt ekonomiczny, ale też spojrzenie całościowe, wydaje się być konkretem pozwalającym mieć nadzieję, że wspólnymi siłami dokonają jego opracowania. Powstanie dokument odpowiadający na wszelkie potrzeby, wykazujący konkretne cele, co do podstawowych oczekiwań. Dużym zagadnieniem będzie też transformacja górnicza, której założenia się też w strategii znajdują. Noszą się z zamiarem, aby być może w tym roku pozyskać podmiot, z którym pilotażowo taką strategię transformacji odnoszącą się do problemów przede wszystkim górnictwa i przemysłu na terenie powiatu zrobić. Co do obaw, że może się to gdzieś rozjechać, muszą dbać o to, aby gminy posiadały w fazie projektowej dokument strategii wraz z modelem funkcjonalno-przestrzennym, niezbędnym do uchwalenia przez gminy planu ogólnego. Wszystkie gminy powiatu są w trakcie opracowania tych dokumentów, jest to element obligatoryjny odnoszący się do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym harmonogram muszą odnosić do tego, że dzisiaj ustawa o planowaniu mówi, że plany ogólne zostaną przyjęte do końca przyszłego roku. Ten okres może zostać wydłużony, co da gminom możliwość dłuższego czasu, aby nad tymi dokumentami pracować. Odnosząc to do zagadnień planistycznych na pewno jest to dosyć krótki

termin, zważywszy, że jest nowa władza, nowe rady, specyfikacja zagospodarowania miejscowych planów zagospodarowania jest trudna. Biorąc pod uwagę, że również uczestniczą w opracowaniu strategii wojewódzkiej, chcą brać udział w organizowanych przez marszałka wszystkich spotkaniach i warsztatach. Harmonogram będzie zaproponowany i przedstawiony radnym. Cieszy się, że zaczynają od tego dokumentu, te zagadnienia planistyczne i sama strategia to plan na to jak mają postępować w tej kadencji. Dużymi wyzwaniem są zobowiązania w zakresie drogi ekspresowej S1, wyznaczonych terminów zamknięcia kopalń na terenie powiatu, aspekt edukacyjny. Na edukację w budżecie są przeznaczane dość znaczne środki, własne bądź z subwencji. Zagadnienia te będą wiodącymi w zakresie opracowania dokumentu, plus czynnik społeczny. Instytucje społeczne, które chcą rozwijać, aby zaopiekować się najsłabszymi, widząc tutaj kwestię wizji powiatu w tym zakresie.

**Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz** zapytał o strategię powiatową, którą głosowali w zeszłym roku lub dwa lata temu. Jak strategia rozwoju ponadlokalnego ma się do strategii powiatowej. Czy to jest w zamian, czy równoległe.

**Starosta p. Łukasz Odelga** odpowiedział, że strategia rozwoju ponadlokalnego zastąpi wszystkie obowiązujące dzisiaj uchwały w zakresie strategii. Podjęcie przez ostatnią radę ze wszystkich samorządów uchwały odnośnie strategii będzie jednoznaczne z wejściem w życie strategii ponadlokalnej. Ma nadzieję, że będzie duże, na wysokim poziomie zaangażowanie gmin. Chcą profesorów, osoby, które gdzieś tam w świecie naukowym działają na terenie powiatu, zaangażować w opracowanie, poznać ich punkt widzenia, bo stoją trochę z boku samorządu i trochę inaczej patrzą na te zagadnienia. Dodał, że będzie to cenny, składowy element strategii.

**Radna p. Danuta Klimek** związku z tym, że gminy mają wspólny cel, zapytała, czy w tym projekcie będzie uwzględniona jakakolwiek decyzja o budowie domu dla starzejącego się społeczeństwa i seniorów.

**Starosta p. Łukasz Odelga** odpowiedział, że uważa, że tak. Jest to zagadnienie poruszane już przez wielu radnych. Radni będą uczestniczyć w warsztatach, mających na celu wypracowanie działań, priorytetów, ale także zadań do realizacji. Ma nadzieję, że jednym z tych zadań będzie



właśnie w tej sferze społecznej, o której przed chwilą ogólnie mówił. Wie, że potrzeb jest dużo i będą musieli postawić na konkretne działania w tej sferze. Wydaje się, myśląc nad strategią, będzie to jedna z wiodących kwestii w sferze społecznej.

**P.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju, Funduszy Europejskich i Inwestycji p. Anna Młynarczyk** dodała, że będzie ankieta internetowa dla wszystkich mieszkańców powiatu. Ankieta będzie dostępna w wielu miejscach, aby każdy miał możliwość wypowiedzenia się na różne tematy, istotne z punktu widzenia mieszkańca.

**Radna p. Agnieszka Demska-Furgał** zwróciła uwagę, aby nie ograniczać się tylko do narzędzi elektronicznych. Należy pamiętać, że nie każdy ma dostęp do internetu i tych narzędzi powinno być więcej.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Opinia nt. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania, realizacji i wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego i Powiatu na lata 2025-2035+.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik

NIEOBECNI (2)

Anna Kubica, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **4. Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego na rok 2024**

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego na rok 2024 oraz uzasadnienie jej podjęcia. Poinformowała, że zmianie ulegnie postawa prawna uchwały w związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych, której w momencie wysyłania materiałów na posiedzenie komisje nie znali.

**Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz** zapytał, co kryje się pod hasłem cyberbezpieczny samorząd.

**Starosta p. Łukasz Odelga** odpowiedział, że za ponad 1 mln zł zabezpieczają sieć starostwa. Wiąże się to z zakupem odpowiednich serwerów, zabezpieczeń, odpowiedniego oprogramowania, ale też szkolenia załogi. Będą się starać podnosić swoje kompetencje w zakresie cyberbezpieczeństwa. Szykują się do złożenia wniosku na poziomie 10 mln zł na cyfrową administrację. Dodatkowo do końca miesiąca chcą wystąpić w innym konkursie, aby sieć między jednostkami powiatowymi była bezpieczna, spójna, a oprogramowanie i sprzęt był najwyższej jakości. Ma nadzieję, że im się to uda. Poziom bezpieczeństwa zostanie podniesiony, a czy zapewni pełne bezpieczeństwo, to od nich nie zależy.

**Radny p. Bernard Pustelnik** zapytał, czy jak dobrze zrozumiał, za 1 mln zł chcą zabezpieczyć swoje dane. Stwierdził, że nie jest to mała kwota. Może rozważyć, aby dane przenieść do bezpiecznego serwera. Podpisać z jakąś firmą umowę, może nie byłoby to wtedy 1 mln zł, a odpowiedzialność spoczywałaby wtedy na innej firmie. Danych jest bardzo dużo, więc to do rozważenia. Za 1 mln zł jakaś firma z zewnątrz będzie to robiła, a odpowiedzialność i tak spocznie na Staroście, jak wyciekną dane. W momencie, gdyby te dane były w firmie zewnętrznej, po podpisaniu umowy to firma zewnętrzna będzie odpowiadała za wyciek tych danych. Byłoby to też

zabezpieczenie zarządu pod tym względem, to do przemyślenia. Chciałby zwrócić jeszcze uwagę radnych, w świetle tego co mówił wcześniej odnośnie dotacji dla powodzian. Jest taki paragraf 758 - różne rozliczenia, gdzie są wpływy z różnych dochodów, odsetki od środków finansowych na rachunkach, tj. zwiększenie o 59.200 zł. Powtórzył, że jesteśmy bogatym powiatem. Uważa, że jego wnioskowanie o 30.000 zł, to w zasadzie z tych odsetek mogliby to pokryć, bo naprawdę dla powiatu bogatego jakim jest powiat bieruńsko-lędziński, nie byłby to duży wydatek.

**Starosta p. Łukasz Odelga** odniósł się do drugiego, pojawiającego się projektu w budżecie, przy którym rozważają umieszczenie danych w „chmurze”, zlecenie tego na zewnątrz. Firma realizująca ten wniosek wkrótce przedstawi projekt jak to dokładnie będzie wyglądało. Kopia zapasowa będzie realizowana w innym miejscu niż obiekt starostwa, więc zwracają na to uwagę, jest to cenne spostrzeżenie, będą stosować najwyższe zabezpieczenie, aby faktycznie dane były bezpieczne.

**Radny p. Bernard Pustelnik** dodał, że trzeba tutaj zwrócić uwagę na odpowiedzialność. Jeżeli to mamy u siebie, odpowiada zarząd, jeżeli na zewnątrz, można się tą odpowiedzialnością za wyciek danych podzielić. Niestety kary za wyciek danych są dosyć dotkliwe, a jest przekonany, że w powiecie jest bardzo dużo danych wrażliwych.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego na rok 2024.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga,  
Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernard Pustelnik

NIEOBECNI (2)

Anna Kubica, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **5. Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu bieruńsko-lędzińskiego na lata 2024-2032**

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu bieruńsko-lędzińskiego na lata 2024-2032 oraz uzasadnienie jej podjęcia.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

### **Głosowano w sprawie:**

Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu bieruńsko-lędzińskiego na lata 2024-2032.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga,  
Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernard Pustelnik

NIEOBECNI (2)

Anna Kubica, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **6. Opinia nt. projektu stanowiska Rady Powiatu w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dot. możliwości dokonania darowizny mienia (nieruchomości) przez przedsiębiorstwo górnicze na rzecz powiatu**

Sekretarz Powiatu p. Zenon Kubica przedstawił projektu stanowiska Rady Powiatu w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dot. możliwości dokonania darowizny mienia (nieruchomości) przez przedsiębiorstwo górnicze na rzecz powiatu, zgodnie z wnioskiem Komisji Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt stanowiska pod głosowanie.

### **Głosowano w sprawie:**

Opinia nt. projektu stanowiska Rady Powiatu w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dot. możliwości dokonania darowizny mienia (nieruchomości) przez przedsiębiorstwo górnicze na rzecz powiatu.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga,  
Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik

NIEOBECNI (2)

Anna Kubica, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska.

## **7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji**

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał protokół nr 3 z 23.09.2024 r. pod głosowanie.

### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Andrzej Baron, Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga,  
Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik

NIEOBECNI (2)

Anna Kubica, Marek Spyra

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że protokół nr 3 z 23.09.2024 r. został przyjęty jednogłośnie bez uwag.

## 8. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski

**Radny p. Bernard Pustelnik** zapytał Starostę, czy wie coś więcej odnośnie terminu zamykania kopalń. Poprosił również o parę słów na temat na jakim etapie jest S1. Wie, że jest zmiana organizacji ruchu, jakieś doniesienia prasowe są, ale Starosta na pewno spotyka się na roboczo i wie lepiej.

**Starosta p. Łukasz Odelga** odnośnie zamknięcia kopalń, odpowiedział, że ostatnie, oficjalnie przekazane daty to 2035 rok dla KWK Piast i 2037 rok dla KWK Ziemowit, jednak trudno rokować jak będzie naprawdę. KWK Piast-Ziemowit jako organizm połączony, dąży do tego, aby eksploatować w gminie Imielin i pod zakładami Nitro-Erg. Możliwości eksploatacji będą rzutować na żywotność tych kopalń. Na dzień dzisiejszy są trudności ze zbyciem węgla, więc trudno jest odnieść się do tego. Patrząc według tych dat, kontekst tej strategii jest taki ważny. Co do drogi ekspresowej S1, odbyło się robocze spotkanie, w którym uczestniczyli wszyscy przedstawiciele gmin, GDDKiA, wykonawca, w tym przypadku firma BUDIMEX. Odcinek 1B nie posiada jeszcze decyzji ZRID, decyzja ta ma zostać wydana na przełomie listopada i grudnia. Usłyszeli, że w tym zakresie takie tempo prac jakie było na odcinku 1A nie będzie miało miejsca, bo to będzie okres zimowy, tak że ewentualne przebrojenia terenu, wycinki i przygotowanie pod kątem inwestycji na przełomie roku na brakującym odcinku bieruńsko-łędzińskim mogą się dziać. Dodał, że starają się być na bieżąco z wykonawcami, przede wszystkim z GDDKiA, aby przekazywać nowe informacje społeczeństwu.

**Radna p. Agnieszka Demska-Furgał** chciałyby uzupełnić wypowiedź Starosty odnośnie terminu zamykania kopalń. Poinformowała, że na razie podstawą jest harmonogram określony w umowie społecznej, która nie zmieniła się w tym zakresie. W tym tygodniu Ministerstwo Przemysłu poinformowało, że trzecia wersja wniosku Unii Europejskiej została złożona i opiera się o zapisy umowy społecznej. Wszystko jest w rękach komisji europejskiej. Wnioski modyfikacyjne zostały przedstawione, czekają na aprobatę i dopiero wtedy będzie można mówić o innych terminach, na razie terminy 2035, 2037 są bez zmian.

**Radny p. Bernard Pustelnik** poinformował, że spotkał się z dwoma zewnętrznymi firmami, zaczynającymi świadczyć usługę dla mieszkańców, są to po prostu agencje, które chodzą z umowami dotyczącymi naprawy szkód górniczych w budynkach prywatnych. Zapytał czy Starosta ma jakieś wiadomości na ten temat, że jest problem, że kopalnie nie realizują tych szkód górniczych, że taka jest luka na rynku. Dwie firmy, w tym jedna z Wrocławia, typowa umowa aby wystąpić na drogę sądową o odszkodowanie dotyczące naprawy szkód górniczych w budynkach prywatnych, oczywiście za wysokim wynagrodzeniem.

**Starosta p. Łukasz Odelga** odpowiedział, że to funkcjonuje od pewnego czasu i sam miał do czynienia z jedną z takich firm. Ludzie zdesperowani w przypadku otrzymania jednej lub drugiej odmowy związanej z eksploatacją górniczą albo perspektywą trzyletnią po eksploatacji, jeżeli w tym okresie nie wystąpili o zgłoszenie szkody, to odszkodowanie bądź naprawa szkód jest nienależna. W takich przypadkach wkraczają takie firmy i próbują na drodze sądowej uzyskać to odszkodowanie dla osób fizycznych, czasami ze skutkiem pozytywnym.

**Radna p. Danuta Klimek** poinformowała, że jest właśnie na etapie szkód górniczych i czeka już po terminie dwa lata. Wie, że sprawa przede wszystkim dotyczy wynagradzania tych firm. Dlatego wszystkie firmy, które były solidne w miarę i jeszcze realizowały te szkody prywatne, w tej chwili się wycofały. Na rynku brakuje budowniczych, brakuje firm zajmujących się remontami. Firmy poszły w rynek prywatny i nie chcą współpracować z kopalnią, dlatego, że stawki kopalniane są nieadekwatne do dzisiejszych cen i tak to się właściwie kończy. Praktycznie bez pomocy prawnika, czy sądu, obywatele nie są w stanie nic wskórać na dzień dzisiejszy.

Wobec braku dalszych zgłoszeń, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zamknął posiedzenie Komisji.

Przygotowały:

Renata Gryczuk

Grażyna Sojka

Załącznik 3