

Rada Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego

Komisja Gospodarki i Budżetu

Protokół nr 2

z 2 posiedzenia w dniu 19 sierpnia 2024 r.

Obecni:

1. Agnieszka Demska-Furgał
2. Bogumiła Freitag
3. Danuta Klimek
4. Anna Kubica
5. Łukasz Odelga
6. Marek Piekorz
7. Bernard Pustelnik
8. Marek Spyra

Nieobecni:

1. Andrzej Baron
2. Aleksandra Pudelko

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch;
- z-ca nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór p. Zbigniew Ryś;
- inż. nadzoru Nadleśnictwa Kobiór p. Dorota Seifert;
- inż. nadzoru Nadleśnictwa Katowice p. Aleksander Zakrzewski.

1. Zatwierdzenie porządku obrad Komisji

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał zaproponowany porządek posiedzenia pod głosowanie (**zał. nr 1**).

Głosowano w sprawie

Zatwierdzenie porządku obrad Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (8)

Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Anna Kubica, Łukasz Odelga,
Marek Piekorz, Bernard Pustelnik, Marek Spyra

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Baron, Aleksandra Pudelko

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

2. Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego na rok 2024

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego na rok 2024 oraz uzasadnienie jej podjęcia.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego na rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (5)

Agnieszka Demska-Furgał, Danuta Klimek, Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Piekorz

PRZECIW (1)

Marek Spyra

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bogumiła Freitag, Bernard Pustelnik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Baron, Aleksandra Pudełko

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego na rok 2024

3. Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu bieruńsko-lędzińskiego na lata 2024-2029

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu bieruńsko-lędzińskiego na lata 2024-2029 oraz uzasadnienie jej podjęcia.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu bieruńsko-lędzińskiego na lata 2024-2029.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (5)

Agnieszka Demska-Furgał, Danuta Klimek, Anna Kubica, Łukasz Odelga, Marek Piekorz

PRZECIW (1)

Marek Spyra

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bogumiła Freitag, Bernard Pustelnik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Baron, Aleksandra Pudełko

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu bieruńsko-lędzińskiego na lata 2024-2029.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zarządził przerwę w obradach komisji ze względu na zwołaną nadzwyczajną sesję Rady Powiatu.

W związku z zakończeniem obrad sesji nadzwyczajnej, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz wznowił posiedzenie Komisji.

4. Gospodarka leśna na terenie powiatu

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór p. Zbigniew Ryś przedstawił gospodarkę leśną na terenie powiatu, omawiając między innymi wybrane zadania Planu Urządzania Lasu powiatu bieruńsko-łędzińskiego, wzrost znaczenia pozaprodukcyjnych funkcji lasu, jak również jego funkcje gospodarcze. Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 2.

Inż. nadzoru Nadleśnictwa Katowice p. Aleksander Zakrzewski przedstawił gospodarkę leśną na terenie powiatu, omawiając między innymi zmiany w strukturze drzewostanów, obszary chronione oraz główne zadania gospodarcze zawarte w planie na 2024 r. Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zapytał gdzie są w lesie miejsca do biwakowania, jak można je znaleźć oraz jak wygląda procedura zgłoszenia nocowania w lesie.

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór p. Zbigniew Ryś odpowiedział, że na terenie Nadleśnictwa Kobiór w zasięgu powiatu bieruńsko-łędzińskiego takich miejsc wyznaczonych nie ma, najbliższe z tego co się orientuje są w Nadleśnictwie Czarków. Informację na ten temat można znaleźć na stronie internetowej Lasów Państwowych pod nazwą „Czas w las”, tam są wszystkie mapki pokazane. W przypadku jednego noclegu pojedynczych osób, nie ma potrzeby zgłaszania, natomiast w przypadku pobytu powyżej dwóch dni, większą grupą, wtedy należy taką sytuację uzgodnić z Komendantem Posterunku Straży Leśnej.

Inż. nadzoru Nadleśnictwa Katowice p. Aleksander Zakrzewski w nawiązaniu do odpowiedzi nadleśniczego p. Zbigniewa Rysia dodał, że w przypadku Nadleśnictwa Katowice na terenie powiatu takie miejsce jest wyznaczone. Jest to teren leśnictwa Górki, przedłużenie ul. Dunikowskiego w Imielinie, które oznaczone jest na stronie „Czas w las”, tam jest też ścieżka rowerowa. Jeżeli chodzi o regulamin korzystania z tych miejsc, jest on dostępny na stronie Nadleśnictwa Katowice. Dodał, że grupy zorganizowane, kilkusobowe w przypadku kilku noclegów należy zgłaszać.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zapytał o wejścia do lasu, które jak wydaje mu się są nieograniczone, za wyjątkiem sytuacji związanych ze spadkiem wartości wilgoci w ściółce leśnej. Zapytał, czy to jest jedyne ograniczenie, czy są wytypowane miejsca, gdzie my jako mieszkańcy nie możemy wejść.

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór p. Zbigniew Ryś odpowiedział, że są to ograniczenia wynikające wprost z ustawy o lasach, są to między innymi uprawy leśne, drzewostany nasienne, wyłączone czy rezerwaty. Generalnie tam, gdzie nie ma informacji o zakazie, za wyjątkiem upraw leśnych, które są wyłączone z urzędu, pozostałe tereny są dostępne i nie ma żadnych przeszkód w korzystaniu z lasu.

Inż. nadzoru Nadleśnictwa Katowice p. Aleksander Zakrzewski w uzupełnieniu odpowiedzi przedmówcy, dodał, że niektóre fragmenty są czasowo ograniczone jeżeli chodzi o wejście do lasu. Są to fragmenty drzewostanu, gdzie prowadzone są prace między innymi z pozyskania drewna, wówczas w odpowiednich miejscach są ustawione tablice informujące o zakazie wstępu w danym czasie, są to również ostoje zwierzyny. W rezerwatach są najczęściej wyznaczone szlaki do poruszania się, ale wynika to bezpośrednio z zarządzeń wydawanych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Jeżeli chodzi o uprawy leśne, to ustawa mówi, że do wysokości 4 m nie powinno się tam wchodzić, aby nie uszkodzić tego, co zostało posadzone. W przypadku spadku wilgotności ściółki nadleśniczy może wprowadzić okresowy zakaz wstępu. Nie jest to obligatoryjne, natomiast taki zakaz może się pojawić, ale wówczas są ustawiane na drogach leśnych przez służbę terenową tablice informacyjne, że nie powinniśmy wchodzić, bo jest akurat duże zagrożenie.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że rozumie wejście do lasu na pieszo, rowerem jak najbardziej. Zapytał, co z wejściem do lasu z motorowerem, hulajnogą elektryczną itp., nie mówi o samochodzie, bo wiadomo, że jest zakaz wjazdu.

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór p. Zbigniew Ryś odpowiedział, że ustawa mówi wprost, że nie można poruszać się w lesie pojazdami silnikowymi, ustawa nie przewidziała silników elektrycznych w hulajnogach. Uważa, że jeżeli nie jest to silnik spalinowy, to nikt nie

będzie robić z tego problemu. Natomiast po większości dróg leśnych hulajnogą po lesie poruszać się nie da, aczkolwiek są odcinki dróg asfaltowych, ale trzeba zachować zdrowy rozsądek, bo ilość rowerzystów, pieszych, itd. jest spora. Teoretycznie hulajnogą nie powinno się jeździć, bo to jest pojazd silnikowy.

Radny p. Bernard Pustelnik zwrócił uwagę, że nadleśniczy nie wymienili zagrożenia jeżeli chodzi o quady, a słyszał taką ogólnopolską informację o tym zagrożeniu. Czy ma z tego rozumieć, że w powiecie bieruńsko-lędzkim albo w szerszej rozumianym nadleśnictwach Kobiór i Katowice nie ma takiego problemu. Drugie takie zagrożenie, jak tutaj usłyszał od nadleśniczego z Kobióra to jemiola, upewnia się czy może nam zagrażać, bo często jeździ po lasach w kierunku Opola i tam jest dużo tej jemioli, a u nas od czasu do czasu też zaczyna ją spotykać.

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór p. Zbigniew Ryś odpowiedział, że quady stanowią bardzo duży problem i zagrożenie. Niejednokrotnie zwracał uwagę kierowcom, którzy wjechali do lasu samochodami, zwykle była to kulturalna rozmowa, kierowca przeprosił, zaraz wyjechał z lasu i nie było problemu. Natomiast z „quadowcami” miał kilka przypadków, arogancja tych osób przekraczała wszelkie granice, w pojedynkę interwencja jest bardzo trudna. Jeżeli chodzi o „zwalczanie quadów”, przeważnie są to zorganizowane akcje straży leśnej, koordynowane z udziałem Policji, bo inaczej po prostu sobie z tym problemem poradzić nie można. Jeżeli chodzi o jemiolę jest to problem, który pojawił się zaledwie kilka lat temu, jest to agresywny pasożyt. Skala zniszczeń jaka dzieje się na Opolszczyźnie z tego tytułu właśnie, motywuje do tego żeby się temu problemowi poważnie przyglądać, bo za chwilę może być tutaj ten sam problem, jaki był w kwietniu w Beskidach. Dzięki niesamowitej wtedy mobilizacji leśników, udało się nad problemem zapanować i nie doszło do takiej klęski totalnego rozpadu tych drzewostanów. Rozpad ten następował, ale był praktycznie niewidoczny, bo drzewa go zawierające były usuwane na bieżąco.

Radny p. Bernard Pustelnik dodał, że w międzyczasie wygooglował i wie, że jemiola symbolizuje wtórne narodziny i przetrwanie duszy po śmierci, utożsamiona jest z miłością i wynika z pragnienia, by miłość była wieczna tak jak niezniszczalna i wieczna jest jemiola.

Inż. nadzoru Nadleśnictwa Kobiór p. Dorota Seifert stwierdziła, że trzeba patrzeć na wszystkie zadrzewienia miejskie, przy drogach, w parkach, ta jemiola się pojawia i jest zarzewiem i roznosi się na następne drzewa.

Inż. nadzoru Nadleśnictwa Katowice p. Aleksander Zakrzewski dodał, że na Opolszczyźnie był problem, kiedy jemiola zaatakowała sosnę, będącą w dobrej kondycji zdrowotnej. Spadek wód gruntowych i brak wymiany pokoleniowej osłabił drzewostany, które po prostu nie były w stanie się bronić. Nadmienił, że jego zdaniem jako leśnika, w górach Izerskich, w Beskidach problem zaistniał z powodu zaniechania, a wydawało się, że świerczyny będą wieczne, nie będą się zmieniać. Finalnie, trzeba pomyśleć i zacząć coś z tym robić, bo może nastąpić katastrofa, jeśli chodzi o szkody powierzchniowe świerczyny.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zapytał o przebudowę lasów z iglastych na liściaste ze względu na gospodarkę drzewną, wydaje się, że to jest pozytywne i daje większe korzyści niż te monokultury, które były w całości prowadzone.

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór p. Zbigniew Rys odpowiedział, że to jest proces dosyć złożony, ponieważ sosną bardzo łatwo się gospodaruje, łatwo się sadi na otwartych przestrzeniach, stosunkowo szybko daje dobrej jakości drzewo. Lasy pszczyńsko-kobiórskie przebudowali z lasów mieszanych na lasy sosnowe pod kątem budujących się kopalń, hut, pod zapotrzebowanie w ogóle przemysłu. Sosna bardzo dobrze się sprzedaje, jest stosunkowo łatwa w hodowaniu i tak samo w procesie pozyskania drewna, bo można to robić maszynowo. Natomiast gatunki liściaste w większości wymagają znacznie dłuższego wieku zanim osiągną swoją dojrzałość, np. dla sosny wiek to 100 lat, a dla dębu to 140-150 lat. Sosnę sadi się po prostu w lesie, czasami trzeba ją chemicznie zabezpieczyć, natomiast uprawy dębowe w 100% należy grodzić przed zwierzyną. Jak dochodzi do użytkowania, zabierania pożytków z lasu, to wszystkie gatunki liściaste są znacznie trudniejsze, a większość, oprócz dębów sprzedaje się znacznie poniżej ceny sosny. Przebudowa jest prowadzona nie pod względem ekonomicznym, ale pod względem zapewnienia maksymalnej trwałości lasu, czyli dostosowania składów gatunkowych zakładanych upraw do warunków lokalnych, siedliskowych i klimatycznych. Sosna w warunkach Nadleśnictwa

Kobiór, przy jego układzie siedlisk, bardzo wilgotnych, będzie wprowadzana i hodowana, ale nie będzie to tak dzisiaj 80% jak jest w starych drzewostanach, tylko dążą do 45-50%.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zapytał o lasy prywatne. Czy to, że mało się pozyskuje z tych lasów drewna, stosunkowo mniej niż z lasów państwowych - jest w wyniku trudności, albo jakiegoś formalizmu w kwestii przepisów, albo po prostu ludzie nie chcą sprzedawać.

Inż. nadzoru Nadleśnictwa Katowice p. Aleksander Zakrzewski uważa, że tutaj głównym powodem jest duże rozdrobnienie właścicieli lasów prywatnych na terenie nie tylko powiatu bieruńsko-łędzińskiego, ale naszej okolicy. Są to najczęściej działki po kilka lub kilkanaście arów, jest nawet kilkunastu właścicieli, czy spadkobierców. Inna jest specyfika w stosunku do lasów niepaństwowych na południu Polski na terenach górskich, gdzie są sprawnie funkcjonujące wspólnoty, które gospodarują praktycznie w podobnym zakresie jak lasy państwowe. Uważa, że w naszych warunkach rozdrobnienie powierzchni to główny powód zmniejszenia pozyskania drewna. Odnośnie sprzedaży drewna przez właścicieli, jeżeli chodzi o możliwości pozyskania są one określone w uproszczonym planie urządzenia lasu, który jasno wskazuje co właściciel może na tej działce zrobić. Natomiast tak jak powiedział, są to niewielkie powierzchnie i stąd to jest zawsze na własne potrzeby, nie ma to takiego gospodarczego znaczenia.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz podziękował gościom za przybycie i ciekawą prelekcję. Jako pszczelarz dodatkowo podziękował za trutowisko w Murckach, bardzo dobrą współpracę i obopólne korzyści z tego, że pszczelarze utrzymują to trutowisko.

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór p. Zbigniew Ryś również podziękował za zaproszenie, chętnie spotykają się z samorządami i zdanie samorządów jest dla nich bardzo ważne. Szczególnie w czasach, kiedy bardzo dużo mówi się o lasach, w mediach pojawia się dużo informacji zniekształconych, dlatego ta wymiana na płaszczyźnie między samorządami a lasami jest bardzo ważna.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zamknął ten punkt posiedzenia.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

6. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski

Z uwagi na brak kworum, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że pozostałe punkty posiedzenia tzn. przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji oraz sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski zostaną rozpatrzone na następnym posiedzeniu Komisji.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zamknął posiedzenie Komisji.

Przygotowały:

Renata Gryczuk

Grażyna Sojka

Załącznik 3