

Rada Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego

Komisja Gospodarki i Budżetu

Protokół nr 1

z 1 posiedzenia w dniu 18 czerwca 2024 r.

Obecni:

1. Agnieszka Demska-Furgał
2. Bogumiła Freitag
3. Danuta Klimek
4. Łukasz Odelga
5. Marek Piekorz
6. Aleksandra Pudełko
7. Bernard Pustelnik
8. Marek Spyra

Nieobecni:

1. Andrzej Baron
2. Anna Kubica

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch
- Sekretarz Powiatu p. Zenon Kubica
- Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury i Sportu p. Zdzisław Kantor.

1. Zatwierdzenie porządku obrad Komisji

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał zaproponowany porządek posiedzenia pod głosowanie (**zał. nr 1**).

Głosowano w sprawie

Zatwierdzenie porządku obrad Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (8)

Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik, Marek Spyra

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Baron, Anna Kubica

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

2. Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego wotum zaufania

Sekretarz Powiatu p. Zenon Kubica przedstawił raport o stanie powiatu za rok 2023 oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego wotum zaufania, wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów do dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (7)

Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Marek Spyra

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernard Pustelnik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Baron, Anna Kubica

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3. Analiza i opinia Komisji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego oraz informacji o stanie mienia powiatu, za rok 2023

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zwrócił się do Skarbnika Powiatu p. Renaty Rduch z prośbą o omówienie wszystkich punktów po kolei, następnie po ich omówieniu odbędzie się głosowanie.

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch przedstawiła wykonanie budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za rok 2023, informację o stanie mienia powiatu oraz sprawozdanie finansowe.

Członkowie Komisji zapoznali się ze:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu,
- 2) informacją o stanie mienia powiatu,
- 3) sprawozdaniem finansowym,
- 4) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za rok 2023 wraz z informacją o stanie mienia powiatu,
- 5) uchwałą Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2023,
- 6) uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie pozytywnej opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej ws. udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2023.

a) Opinia Komisji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za 2023 rok, informacji o stanie mienia oraz sprawozdania finansowego, wykonania budżetu za rok 2023

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za 2023 rok, informację o stanie mienia powiatu oraz sprawozdanie finansowe, za rok 2023 pod głosowanie

Głosowano w sprawie

Opinia Komisji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za 2023 rok, informacji o stanie mienia oraz sprawozdania finansowego, wykonania budżetu za rok 2023

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (7)

Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Marek Spyra

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernard Pustelnik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Baron, Anna Kubica

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za 2023 rok, informację o stanie mienia oraz sprawozdanie finansowe, wykonania budżetu za rok 2023.

b) Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za rok 2023

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za rok 2023 pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za rok 2023

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (7)

Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga, Marek Piekorz,
Aleksandra Pudełko, Marek Spyra

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernard Pustelnik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Baron, Anna Kubica

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego za rok 2023.

c) Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2023

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2023 pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Opinia Komisji nt. projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (7)

Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Marek Spyra

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernard Pustelnik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Baron, Anna Kubica

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2023.

4. Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIX/286/23 Rady Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z dnia 20 lutego 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze powiatu

Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury i Sportu p. Zdzisław Kantor przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIX/286/23 Rady Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z dnia 20 lutego 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze powiatu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIX/286/23 Rady Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z dnia 20 lutego 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze powiatu

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (8)

Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik, Marek Spyra

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Baron, Anna Kubica

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5. Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego na rok 2024

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego na rok 2024 z uzasadnieniem.

Radna p. Agnieszka Demska-Furgał zapytała odnośnie działu 600 transport i łączność, gdzie po stronie zwiększenia planu dochodów jest kwota z tytułu kar i odszkodowań. Chciałaby dopytać, bo

jak rozumie to zadanie jest w trakcie realizacji i czy tutaj pojawiają się dochody z tych kar i odszkodowań, czy jest jakieś ryzyko, że to zadanie nie zostanie zrealizowane.

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch odpowiedziała, że dot. to barier energochłonnych przy ul. Dzikowej, bariery zostały uszkodzone w wyniku wypadku. Środki to otrzymane odszkodowanie z tego tytułu i wprowadzone zostały po stronie dochodu zwiększając go.

Radna p. Agnieszka Demska-Furgał zapytała o dotacje, w tym o jedną dotację spoza sektora finansów publicznych. O jakich tutaj mówimy dotacjach, czy można by było przedstawić więcej szczegółów z załącznika nr 5.

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch odpowiedziała, że środki te pochodzą od Wojewody i przekazywane są do Caritas Archidiecezji Katowickiej na Warsztat Terapii Zajęciowej. Dodała, że Zarząd przyjął to zgodnie z wymogami formalnymi tak jak Fundusz Pomocy czy Polski Ład. Nadmieniła, że załącznik musi być przedłożony Radzie Powiatu, w związku z tym znajduje się on w uchwale, które są podejmowane w przeciągu miesiąca.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał o zmiany w budżecie dotyczące ul. Bohaterów Westerplatte. Tam poszła korekta, więc ma takie pytanie, czy to faktycznie w wyniku przetargu została zmniejszona kwota, bo to rzadko się teraz zdarza, żeby przetarg był niżej niż kosztorys inwestorski. Radny miałby jeszcze takie pytanie, czy w związku z tym nie ograniczono zakresu robót i może dwa słowa na temat zakresu robót jaki jest na ul. Bohaterów Westerplatte.

Starosta p. Łukasz Odelga odpowiedział, że niestety wymogi Polskiego Ładu są takie, że po rozstrzygnięciu przetargowym musieliśmy skorygować kwotę, więc nie bierzemy w tym przypadku wszystkiego o co się ubiegaliśmy, dostosowujemy to do faktycznej kwoty, niższej po przetargu. Co do zakresu robót, to na odcinku ul. Bohaterów Westerplatte dojdzie do zarurowania i budowy chodnika, który znacząco powinien podnieść tam bezpieczeństwo. Tam również są problemy z własnościami z PKP, na ten moment funkcjonujemy na zasadzie udostępnienia odpłatnego tego terenu, próbujemy ten temat dogadać. W ostatni czasie działamy też na zasadzie wygaszenia użytkowania wieczystego na terenach Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie

instytucjom typu PKP, dotyczy to pasów drogowych, tutaj właśnie taki przypadek mamy, dlatego sprawdzoną drogą staramy się podążać, żeby po prostu nie mnożyć tych kosztów przy realizacjach, potem też w bieżącym funkcjonowaniu.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał, że czyli jak rozumie PKP nie ma terenów zamkniętych, czy są.

Starosta p. Łukasz Odelga odpowiedział, że nie, jest to teren w użytkowaniu wieczystym, generalnie tutaj jest taka możliwość, żeby po prostu technicznie wystąpić. Każdorazowo w takim przypadku już gdzieś, kiedyś tą drogą Starostwo podążało, skutecznie przejmując teren na mienie powiatowe, tak jak w tym przypadku. Dzieje się to równolegle, dlatego nie chcąc wstrzymywać tych środków, będąc zobligowanymi do przeprowadzenia szybkiego przetargu, chcemy z tych pieniędzy skorzystać i tę inwestycję zrealizować.

Radna p. Agnieszka Demska-Furgał zapytała odnośnie działu „rodziny zastępcze” z budżetu państwa, czy to się wiąże z tym, że dodatkowa rodzina się pojawiła, czy skoro to zwiększamy to czy znamy szczegóły.

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch odpowiedziała, że wynika to z bieżących potrzeb związanych z realizacją tych zadań i nie zna szczegółów, czy pojawiła się dodatkowa rodzina. Przeliczeń dokonuje PCPR biorąc pod uwagę potrzeby, które są konieczne i środki, które muszą wypłacić. Potrzeby te, już po uchwaleniu budżetu jeszcze się zwiększyły, pojawiło się jakieś dodatkowe świadczenie, stąd zmiana.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał odnośnie dofinansowania, a w zasadzie chyba dofinansowania Wojewody do hotelu Adria, jak rozumie my te środki w 100% otrzymujemy od Wojewody i tylko je przekazujemy temu właścicielowi. Chciałby się dowiedzieć jaka pomoc jest udzielana rodzinom z Ukrainy, ile płacimy za nocleg, jaka jest stawka żywieniowa, czy mamy takie informacje.

Starosta p. Łukasz Odelga odpowiedział, że to jest pakiet, tj. dach nad głową i wyżywienie, stawka dobową wynosi 70 zł na osobę i w tym musimy się po prostu zmieścić. Po dosyć trudnych negocjacjach w kwestiach możliwości skorzystania z tego obiektu, właściciel zaakceptował tę formę rozliczenia. Na bieżąco staramy się zabezpieczać te rodziny ukraińskie, przede wszystkim są to kobiety z dziećmi.

Radny p. Bernard Pustelnik zapytał, czy wiadomo ile na dzień dzisiejszy tych osób tam jest.

Starosta p. Łukasz Odelga odpowiedział, że 83 osoby plus 2 osoby przebywające na dzień dzisiejszy CUS w Lędzinach. Są planowane zmiany w ustawie, więc prawdopodobnie osoby z CUS-u będziemy musieli przenieść do hotelu Adria. W przypadkach kiedy tych osób jest poniżej 10, oczekiwaniem Wojewody jest konsolidacja tych osób w jednym miejscu. Na dzień dzisiejszy te przepisy jeszcze nie weszły, ale prawdopodobnie wejdą w życie w lipcu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego na rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (8)

Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik, Marek Spyra

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Baron, Anna Kubica

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

6. Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu bieruńsko-lędzińskiego na lata 2024-2029

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu bieruńsko-lędzińskiego na lata 2024-2029 z uzasadnieniem.

Radna Agnieszka Demska-Furgal zapytała o dodane do WPF-u nowe przedsięwzięcia, czy nie mogliśmy tej dyskusji zostawić na nowy budżet. Wiemy dobrze, że dokumentacje projektowe stanowią niezbędny element procesów inwestycyjnych, więc wiemy, że pewnie te dokumentacje nie będą wsadzane do szuflady i te zadania w przyszłości będą zrealizowane. Radna uważa, że taka dyskusja powinna się toczyć przy planowaniu budżetu na lata przyszłe.

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch odpowiedziała, że dodatkowe, nowe zadanie pojawiło się w WPF-ie. Przy omawianiu budżetu mówiła o zadaniach, które pozostają w roku 2024 i częściowo zostają przeniesione na 2025 r. Zadanie w całości nie uległo zmianie, tylko dyrektor PZD zakłada proces realizacji opracowania dokumentacji dwuletni, dlatego dokonano przesunięcia, można powiedzieć, że środki są uchwalone przez Radę w budżecie, tylko zostają przesunięte do WPF-u na lata następne. Nadmieniła, że środki te dotyczą opracowania dokumentacji ul. Ziemowita w Lędzinach, ul. Krakowskiej w Bieruniu, ul. Techników w Chełmie Śląskim, ul. Zachęty w Imielinie. To te środki, które były przesuwane i z rocznych zadań są dwuletnimi, kwoty nie uległy zmianie.

Radna P. Agnieszka Demska-Furgał zapytała o pozostałe zadania, czy mamy jakieś nowe wprowadzone, czy są tylko przesunięcia. Uważa, że nazwa tego zadania jako „nowe zadanie” jest myląca.

Skarbnik Powiatu p. Renata Rduch wyjaśniła, że są to tylko przesunięte zadania, w nowym znaczeniu dwuletności.

Starosta p. Łukasz Odelga w kwestii uzupełnienia, faktycznie tak jest, że z uwagi na wybory ale też na stracony czas, postanowiliśmy „wrzucić” to zadanie do WPF-u, żeby organizując postępowania przetargowe mieć możliwość realizacji dwuletniej, aby potem przy przetargu, ktoś do nas z ofertą się zjawił i żebyśmy mieli jakiś wybór, to jedno. Drugie, wśród tych zadań jest ul. Ziemowita, będąca podstawowym układem drogowym w komunikacji do węzła drogi ekspresowej S1 w Łędzinach, jest to walka z czasem. Chcemy mieć trzy w zakresie powiatu dokumentacje, które poprawią komunikację do drogi ekspresowej S1. Jest to realizowana inwestycja drogi Wolskiej w Bojszowach, dodając zmiany w projekcie tej drogi powiatowej do tego, co realizuje „generalna”, czyli do odpowiedniej nośności oraz rondo, przez które w dogodny sposób będziemy podążać do gminy Oświęcim. Podobna sytuacja, o której poinformowała nas GDDKiA zaistniała w Bieruniu i dotyczy braku nośności na odcinku ul. Wawelskiej i Jagiełły, dokumentacja jest w trakcie, chcemy być gotowi na czas realizacji tego zamierzenia przez „generalną”, trzecia inwestycja to ul. Ziemowita. Dodał, że te trzy drogi, patrząc przez pryzmat realizacji, są kluczowe, chce dokonać szczególnych starań w pozyskaniu środków, czy ewentualnej partycypacji GDDKiA w ten układ komunikacyjny, który zapewni płynną komunikację z powstającą drogą ekspresową S1.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Opinia nt. projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu bieruńsko-łędzińskiego na lata 2024-2029.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (8)

Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga, Marek Piekorz,
Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik, Marek Spyra

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Baron, Anna Kubica

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

7. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2024 rok

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz przedstawił projekt przyjęcia planu pracy komisji na 2024 rok (**zał. nr 2**).

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz poddał projekt planu pracy Komisji na 2024 r. pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Przyjęcie planu pracy Komisji na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (8)

Agnieszka Demska-Furgał, Bogumiła Freitag, Danuta Klimek, Łukasz Odelga, Marek Piekorz, Aleksandra Pudełko, Bernard Pustelnik, Marek Spyra

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Baron, Anna Kubica

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że plan pracy komisji został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

8. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz chciałby złożyć wniosek: „by projekty opracowywane dla powiatu, obecne i przyszłe, były konsultowane na Komisji Gospodarki i Budżetu, w fazie koncepcji i końcowej opracowywania”.

Radny p. Bernard Pustelnik poprosił radnego p. Marka Piekorz aby uszczegółowił, bo nie do końca rozumie ideę tego wniosku. Zapytał jak sobie to Pan radny wyobraża, jakby konsultacje wszystkich radnych, Komisji Gospodarki, nie wie, na komisjach mają to konsultować, czy zaprosić projektanta. Ten cykl jakby całego procedowania rozumie, że ogłaszany jest przetarg, jest przetarg wybrana jest firma projektowa i wtedy co, my zapraszamy projektantów i dyskutujemy z nimi, wiadomo, że projektowanie nie jest taką prostą sprawą. Chciałby, aby Pan radny mu to bliżej wytłumaczył. Ponownie zapytał radnego p. Marka Piekorza w jakiej formie to widzi, albo w którym momencie jako radni mieliby się włączyć w etap konsultowania. Rozumie, że to jest chyba wniosek do Zarządu, a my jesteśmy Komisją Gospodarki i myśli, że powinni ewentualnie wyznaczać te kierunki albo jakieś założenia. Przyznał, że nie czuję się na siłach, aby narzucać projektantom jakieś rozwiązania, głównie na drogach. Nam się wydają, że na drogach się znamy,

ale tych przepisów szczegółowych dotyczących projektowania dróg i rozwiązań jest kilka, więc nie do końca wie na jakim etapie mieliby się włączyć. Chciałby żeby przybliżył tę tezę.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz odpowiedział, na przykładzie właśnie tego co radny p. Bernard Pustelnik powiedział, że chcielibyśmy zmienić coś na drodze, a więc na etapie opracowywania tego. Takim przykładem było np. rondo na ul. Barwnej na Świerczyńcu, gdzie były przedstawione dwie koncepcje, radni na Komisji Gospodarki właśnie dyskutowali na ten temat. Myśli, że nie będą narzucać projektantom, żeby zmienili przepisy albo robili wbrew przepisom, oni się muszą poruszać zgodnie z przepisami, ale rozwiązania generalne, które na etapie koncepcji przyjęli, chcieliby poznać i to na komisji zwrócił uwagę. Na Komisji Gospodarki byłby ten etap omawiania tej koncepcji, tego projektu i później na końcowym etapie. Radny przedstawił przykład z życia, np. chodnik, ścieżka pieszo-rowerowa może być albo wyłożona puzzlami albo bitumiczna, więc tego typu sprawy, które zgodnie z prawem i w ramach prawa można jakby zasugerować, to by miało być właśnie na Komisji Gospodarki konsultowane z projektantami.

Radna p. Agnieszka Demska-Furgal zwróciła uwagę, że na etapie koncepcji dobrze poznać te założenia, ale myśli że gdyby radni spotkali się za pół roku, czy dwa lata, to ten projekt jest wykonany i mają go zaakceptować, a zechcą wprowadzić jakieś zmiany, to niestety jest to już raczej niemożliwe. Dodała, że radni mogą mieć tylko przedstawione, mogą sobie zaopiniować to co powstało, ale myśli, że komisja nie ma możliwości żeby wprowadzać na tym ostatnim etapie jakieś zmiany do projektu, mogą się z tym co najwyżej zapoznać. Odpowiedzialność za wykonanie projektu przecież leży po stronie projektanta, to on odpowiada swoimi uprawnieniami za to, czy ten projekt jest zgodnie z prawem opracowany.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz podał kolejny z życia wzięty przykład: projektant zaprojektował przejście dla pieszych w danym miejscu, a ktoś kto tam jest na tym miejscu, chodzi i widzi to, widziałby to przejście przesunięte np. o 10 czy 15 m z różnych względów, i na tym etapie właśnie już końcowym można by tego typu sprawy konsultować.

Starosta p. Łukasz Odelga zobowiązał się, że na następne posiedzenie komisji, za zgodą Przewodniczącego Komisji p. Marka Piekorza, jeżeli wycofa propozycję złożenia swojego wniosku, przygotuje propozycję założeń w sprawie konsultacji przeprowadzanych w ramach Komisji Gospodarki i Budżetu.

Radny p. Bernard Pustelnik stwierdził, że problem z natury będzie tylko łatwy, bo chyba rozmawiamy tutaj o standardach wykonania drogi powiatowej. To co Pan tutaj radny przytoczył, jeżeli mówimy, że robimy czerwone chodniki, bo taki jest nasz standard, no to robimy tak, żeby w każdej gminie nie robić tego inaczej. Natomiast to, co Pani Agnieszka Demska-Furgał powiedziała, na etapie ustalenia SIWZ, to mają jeszcze coś do powiedzenia i tu chyba byłby taki moment, żeby radni mogli ewentualnie założenia do SIWZ sobie przejrzeć i tam wtedy będzie to, co Pan radny mówił, te przejścia dla pieszych. Nie czuje się w kompetencji, żeby wiedzieć gdzie np. w Chełmie Śląskim czy Imielinie ma być przejście dla pieszych, gdzie wydaje się, że tam powinno być, ponieważ wiemy, że w tych miejscach mieszkańcy powiatu przechodzą tę drogę, bo taka jest tradycja. Jak najbardziej jest za tym, żeby radni się zapoznali i ewentualnie te uwagi w formie przedstawionej przez Starostę wnosili, jeżeli oczywiście Pan radny wycofa ten wniosek, bo jest on naprawdę bardzo ogólny i na tym etapie będzie głosował przeciw, bo nie wie na czym by jego rola mogła polegać przy konsultowaniu projektu.

Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz stwierdził, że wycofuje swój wniosek i oczekuje konkretnej propozycji Pana Starosty w tym temacie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Komisji p. Marek Piekorz zamknął posiedzenie Komisji.

Przygotowały:
Renata Gryczuk
Grażyna Sojka

Załącznik 2